

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม  
 แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ ประเภท งานวิจัย  
 (ตามเกณฑ์ ก.พ.อ. 2560)  
 สำหรับกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

1. ตำแหน่งทางวิชาการที่เสนอขอ .....สาขาวิชา .....
2. ชื่อผู้เสนอขอ .....  
ตำแหน่งทางวิชาการปัจจุบัน ..... คณะ .....
3. ประเภทผลงานทางวิชาการ งานวิจัย เรื่อง .....
4. ผลการพิจารณาคุณภาพของผลงานทางวิชาการ

คำชี้แจง กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องผลการพิจารณาหากท่านเห็นว่าผลงานทางวิชาการมีคุณสมบัติเช่นนั้น

ลักษณะคุณภาพของผลงาน		ผลการพิจารณา	
		ใช่	ไม่ใช่
1.	เป็นผลงานที่มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอนถูกต้องเหมาะสมในระเบียบวิธีวิจัย		
2.	เป็นผลงานซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการหรือนำไปใช้ประโยชน์ได้		
3.	เป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษาแล้ว		
4.	เป็นผลงานที่ประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวางหรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแพร่หลาย		
5.	เป็นผลงานบุกเบิกที่มีคุณค่ายิ่งและมีการสังเคราะห์อย่างลึกซึ้งจนทำให้เป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการ		
6.	เป็นผลงานที่ทำให้เกิดการใช้ประโยชน์ในแนวทางหรือรูปแบบใหม่ ๆ ที่จะมีผลกระทบอย่างชัดเจน		
7.	เป็นผลงานที่เป็นที่ยอมรับและได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ		

5. สรุปผลการพิจารณาประเมินคุณภาพผลงาน

- ดีเด่น (มีลักษณะคุณภาพตามข้อ 1 – 7)                       ดีมาก (มีลักษณะคุณภาพตามข้อ 1 – 4)  
 ดี (มีลักษณะคุณภาพตามข้อ 1 – 2)                               ไม่ผ่านเกณฑ์

ลงชื่อ ..... ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. ....

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ....  
.....  
.....
2. ....  
.....  
.....
3. ....  
.....  
.....
4. ....  
.....  
.....
5. ....  
.....  
.....
6. ....  
.....  
.....
7. ....  
.....  
.....
8. ....  
.....  
.....
9. ....  
.....  
.....
10. ....  
.....  
.....
11. ....  
.....  
.....

ลงชื่อ ..... ผู้ประเมิน  
(.....)  
วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. ....

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม  
แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ ประเภท ตำรา  
(ตามเกณฑ์ ก.พ.อ. 2560)  
สำหรับกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

1. ตำแหน่งทางวิชาการที่เสนอขอ .....สาขาวิชา .....
2. ชื่อผู้เสนอขอ .....
- ตำแหน่งทางวิชาการปัจจุบัน ..... คณะ .....
3. ชื่อผลงานทางวิชาการ ตำรา เรื่อง .....
4. ผลการพิจารณาคุณภาพของผลงานทางวิชาการ  
คำชี้แจง กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องผลการพิจารณาหากท่านเห็นว่าผลงานทางวิชาการมีคุณสมบัติเช่นนั้น

ลักษณะคุณภาพของผลงาน		ผลการพิจารณา	
		ใช่	ไม่ใช่
1.	เป็นผลงานที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย		
2.	เป็นผลงานที่มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา		
3.	เป็นผลงานที่มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ		
4.	เป็นผลงานที่มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของผู้เขียนที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน		
5.	เป็นผลงานที่สามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้		
6.	เป็นผลงานที่มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการ		
7.	เป็นผลงานที่มีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง		
8.	เป็นผลงานที่กระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเรื่อง		
9.	เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติหรือนานาชาติ		

5. สรุปผลการพิจารณาประเมินคุณภาพผลงาน

- ดีเด่น (มีลักษณะคุณภาพตามข้อ 1 – 9)                       ดีมาก (มีลักษณะคุณภาพตามข้อ 1 – 5)  
 ดี (มีลักษณะคุณภาพตามข้อ 1 – 2)                               ไม่ผ่านเกณฑ์  
 ให้แก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอของผู้ทรงคุณวุฒิฯ และให้มีการประเมินคุณภาพอีกครั้ง

ลงชื่อ ..... ผู้ประเมิน  
(.....)  
วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. ....

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ....  
.....  
.....
2. ....  
.....  
.....
3. ....  
.....  
.....
4. ....  
.....  
.....
5. ....  
.....  
.....
6. ....  
.....  
.....
7. ....  
.....  
.....
8. ....  
.....  
.....
9. ....  
.....  
.....
10. ....  
.....  
.....
11. ....  
.....  
.....

ลงชื่อ ..... ผู้ประเมิน  
(.....)  
วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. ....

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม  
 แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ ประเภท หนังสือ  
 (ตามเกณฑ์ ก.พ.อ. 2560)  
 สำหรับกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

1. ตำแหน่งทางวิชาการที่เสนอขอ ..... สาขาวิชา .....
2. ชื่อผู้เสนอขอ .....  
 ตำแหน่งทางวิชาการปัจจุบัน ..... คณะ .....
3. ชื่อผลงานทางวิชาการ หนังสือ เรื่อง .....
4. ผลการพิจารณาคุณภาพของผลงานทางวิชาการ  
 คำชี้แจง กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องผลการพิจารณาหากท่านเห็นว่าผลงานทางวิชาการมีคุณสมบัติเช่นนั้น

ลักษณะคุณภาพของผลงาน		ผลการพิจารณา	
		ใช่	ไม่ใช่
1.	เป็นผลงานที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้อง สมบูรณ์ และทันสมัย		
2.	เป็นผลงานที่มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ		
3.	เป็นผลงานที่มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ และเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ		
4.	เป็นผลงานที่มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของผู้เขียนที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน		
5.	เป็นผลงานที่สามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้		
6.	เป็นผลงานที่มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการ		
7.	เป็นผลงานที่มีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง		
8.	เป็นผลงานที่กระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง		
9.	เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติหรือนานาชาติ		

5. สรุปผลการพิจารณาประเมินคุณภาพผลงาน

- ดีเด่น (มีลักษณะคุณภาพตามข้อ 1 – 9)                       ดีมาก (มีลักษณะคุณภาพตามข้อ 1 – 5)  
 ดี (มีลักษณะคุณภาพตามข้อ 1 – 2)                               ไม่ผ่านเกณฑ์  
 ให้แก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอของผู้ทรงคุณวุฒิฯ และให้มีการประเมินคุณภาพอีกครั้ง

ลงชื่อ ..... ผู้ประเมิน  
 (.....)  
 วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. ....

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ....  
.....  
.....
2. ....  
.....  
.....
3. ....  
.....  
.....
4. ....  
.....  
.....
5. ....  
.....  
.....
6. ....  
.....  
.....
7. ....  
.....  
.....
8. ....  
.....  
.....
9. ....  
.....  
.....
10. ....  
.....  
.....
11. ....  
.....  
.....

ลงชื่อ ..... ผู้ประเมิน  
(.....)  
วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. ....

**มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม**  
**แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ ประเภท บทความทางวิชาการ**  
**สำหรับกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ**

1. ตำแหน่งทางวิชาการที่เสนอขอ ..... สาขาวิชา .....
2. ชื่อผู้เสนอขอ .....
- ตำแหน่งทางวิชาการปัจจุบัน ..... คณะ .....
3. ชื่อผลงานทางวิชาการ **บทความทางวิชาการ** เรื่อง .....
4. ผลการพิจารณาคุณภาพของผลงานทางวิชาการ  
 คำชี้แจง กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องผลการพิจารณาหากท่านเห็นว่าผลงานทางวิชาการมีคุณสมบัติเช่นนั้น

ลักษณะคุณภาพของผลงาน		ผลการพิจารณา	
		ใช่	ไม่ใช่
1.	เป็นผลงานที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้อง สมบูรณ์ และทันสมัย		
2.	เป็นผลงานที่มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ		
3.	เป็นผลงานที่มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ และเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ		
4.	เป็นผลงานที่สามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้		
5.	เป็นผลงานที่มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการ และมีการวิเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง		
6.	เป็นผลงานที่กระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง เป็นที่น่าเชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติหรือนานาชาติ		

5. สรุปผลการพิจารณาประเมินคุณภาพผลงาน

- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> ดีเด่น (มีลักษณะคุณภาพตามข้อ 1 – 6) | <input type="checkbox"/> ดีมาก (มีลักษณะคุณภาพตามข้อ 1 – 4) |
| <input type="checkbox"/> ดี (มีลักษณะคุณภาพตามข้อ 1 – 2)     | <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์                       |

ลงชื่อ ..... ผู้ประเมิน  
 (.....)  
 วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. ....

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ....  
.....  
.....
2. ....  
.....  
.....
3. ....  
.....  
.....
4. ....  
.....  
.....
5. ....  
.....  
.....
6. ....  
.....  
.....
7. ....  
.....  
.....
8. ....  
.....  
.....
9. ....  
.....  
.....
10. ....  
.....  
.....
11. ....  
.....  
.....

ลงชื่อ ..... ผู้ประเมิน  
(.....)  
วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. ....