



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนัก

ประจำปีการศึกษา 2564

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอ

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

รายงาน ณ วันที่ 16 พฤศจิกายน 2565

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

คณะกรรมการขอรับรองว่า

1. คณะกรรมการได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ในวันที่ 16 พฤศจิกายน 2565 โดยค้นหาข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินจากหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเองร่วมกับข้อมูลที่ได้จากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วน

2. เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาฉบับนี้ทุกประการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิทธิชัย ธรรมเสนห์)
ประธานคณะกรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มารีชา สุจิตวานิช)
กรรมการ



(รองศาสตราจารย์ ดร.จิตติรัตน์ แสงเลิศอุทัย)
กรรมการและเลขานุการ

บทสรุปผู้บริหาร

บทสรุปผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2564 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบและเกณฑ์มาตรฐานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ซึ่งประกอบด้วย 2 องค์ประกอบ 7 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการของหน่วยงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ

องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน จำนวน 5 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ร้อยละของการใช้บริการ E-book ที่เพิ่มขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของการใช้ web OPAC ที่เพิ่มขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ร้อยละในการค้นหาข้อมูลออนไลน์ต่างประเทศที่เพิ่มขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระดับคุณภาพการให้บริการแก่ชุมชน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะ

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้รับการประเมินคุณภาพภายในวันที่ 16 พฤศจิกายน 2565 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ศึกษารายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนัก ประจำปีการศึกษา 2564 และได้รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมจากหลักฐานอ้างอิง พร้อมทั้งข้อมูลจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยการพิจารณาตัดสินผลการดำเนินงานได้ยึดตามเกณฑ์คู่มือประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหน่วยงานสนับสนุนวิชาการของมหาวิทยาลัย พบว่าสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกคะแนนตามองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการของหน่วยงาน

มีผลการประเมินอยู่ในระดับ ดีมาก ได้คะแนน 5.00

องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

มีผลการประเมินอยู่ในระดับ ดีมาก ได้คะแนน 4.75

การวางแผนและการประเมิน

1. การเตรียมการวางแผนก่อนการประเมิน

หลังจากคณะกรรมการได้รับเชิญเป็นผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในแล้ว คณะกรรมการได้ศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหน่วยงานสนับสนุนวิชาการ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ นครปฐม และรายงานการประเมินตนเองของหน่วยงานมาล่วงหน้า และเพื่อสร้างความเข้าใจในรายละเอียด จุดประสงค์การตรวจประเมินคุณภาพ ประธานกรรมการจึงได้มีการประชุมกรรมการผู้ประเมินโดยได้ชี้แจงแนวทางการประเมิน ทำความเข้าใจถึงกระบวนการตรวจเยี่ยมและวัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

2. การดำเนินการระหว่างการประเมิน

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในแจ้งวัตถุประสงค์และวิธีการประเมินต่อผู้บริหาร คณะผู้ประเมินรับฟังการบรรยายสรุปกิจกรรมและผลการประเมินตนเองของหน่วยงาน หลังจากนั้น คณะกรรมการได้ศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมจากเอกสารหลักฐาน ข้อมูลต่างๆ ในแต่ละองค์ประกอบ พร้อมทั้งตรวจสอบเอกสารฉบับจริงที่ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ได้เตรียมไว้แสดงต่อผู้ตรวจประเมิน ตลอดจนสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และเยี่ยมชมหน่วยงาน เพื่อความสมบูรณ์ ถูกต้องของข้อมูลที่ได้รับ

3. การดำเนินการหลังการประเมิน

คณะกรรมการได้รวบรวมข้อมูลที่ได้จากการตรวจประเมิน วิเคราะห์สรุปผลการประเมิน และรายงานผลการประเมินด้วยวาจาให้ผู้บริหาร และบุคลากรของสำนักฯ ได้รับทราบ ถึงจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง ตลอดจนให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาเพื่อเสริมจุดแข็ง แนวทางแก้ไขในจุดที่ควรปรับปรุง และจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินฉบับสมบูรณ์ ก่อนส่งรายงานการประเมินให้มหาวิทยาลัยต่อไป

วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน จากรายงานการประเมินตนเอง และเอกสารจริง ตามที่ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้เตรียมไว้ให้ตรวจสอบ และเยี่ยมชมสภาพจริงของหน่วยงาน ตลอดจนสัมภาษณ์เชิงลึกผู้บริหาร ตลอดจนถึงผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง หลังจากได้ตรวจหลักฐานและสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คณะกรรมการได้ประชุมเพื่อวิพากษ์ และสังเคราะห์รายงานผลการประเมิน ตลอดจนเสนอจุดแข็ง จุดอ่อน จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการพัฒนาในแต่ละองค์ประกอบ และข้อเสนอแนะภาพรวม

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการ				
1.1 การบริหารจัดการของหน่วยงาน	5 ข้อ	มีผลการดำเนินงาน 5 ข้อ ข้อ (1 - 5)		5
1.2 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ค่าเฉลี่ย 3.51	คะแนนความพึงพอใจของผู้ตอบ 4.28 จำนวนผู้ตอบ 200 คน คิดเป็นคะแนน 5.00		5
คะแนนเฉลี่ย (10 / 2 = 5)				5
องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน				
2.1 ร้อยละของการใช้บริการ E-book ที่เพิ่มขึ้น	ร้อยละ 15	จำนวนการให้บริการปีปัจจุบัน 10,542 จำนวนการให้บริการปีที่ผ่านมา 6,529 คิดเป็นร้อยละ $4,013 \times 100 / 6,529$ = ร้อยละ 61.46		5
2.2 ร้อยละของการใช้ web OPAC ที่เพิ่มขึ้น	ร้อยละ 15	จำนวนการให้บริการปีปัจจุบัน N/A จำนวนการให้บริการปีที่ผ่านมา N/A คิดเป็นร้อยละ $N/A \times 100 / N/A$ = ร้อยละ N/A		-
2.3 ร้อยละในการค้นฐานข้อมูลออนไลน์ต่างประเทศที่เพิ่มขึ้น	ร้อยละ 15	จำนวนการค้นฐานข้อมูลปีปัจจุบัน 61,204 จำนวนการค้นฐานข้อมูลปีที่ผ่านมา 50,857 คิดเป็นร้อยละ $10,347 \times 100 / 50,857$ = ร้อยละ 20.35		4
2.4 ระดับคุณภาพการให้บริการแก่ชุมชน	3.50 คะแนน	4.95 คะแนน		5
2.5 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะ	ร้อยละ 70	จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา 26 จำนวนบุคลากรทั้งหมด 26 คิดเป็นร้อยละ $26 \times 100 / 26$ = ร้อยละ 100		5
คะแนนเฉลี่ย (19 / 4 = 4.75)				4.75

ผลการประเมินเชิงคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 : การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มีการให้บริการที่ดี บุคลากรมีจิตบริการ (Service mind)	
2. มีการปรับระบบการยืมคืนที่ทันสมัย	
3. มีการจัดกิจกรรมที่หลากหลาย โดยมีนักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วม	

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางในการพัฒนา
1. ยังไม่ปรากฏผลการดำเนินการตัวชี้วัดบางตัวตามแผนยุทธศาสตร์ มีการดำเนินการโดยส่วนกลาง มหาวิทยาลัย แต่มีผลกระทบต่อสำนัก	1. ติดตามผลการดำเนินการตัวชี้วัดที่ส่วนกลาง มหาวิทยาลัยเป็นผู้ดำเนินการในภาพรวม ให้ปรากฏในเชิงประจักษ์ ตามแผนยุทธศาสตร์ที่กำหนด
2. การแสดงผลประเมินความสำเร็จตามแผนพัฒนาบุคลากรยังไม่ชัดเจน	2. ปรับตารางการประเมินความสำเร็จตามแผนพัฒนาบุคลากร (ตาราง 1-1.1-2-9)
3. การสรุปผลการบริหารความเสี่ยงยังไม่ชัดเจน	3. ปรับตารางการประเมินผลการบริหารความเสี่ยง (ตาราง 1-1.1-3-6)
4. การสรุปผลการจัดการความรู้ พบว่าวัตถุประสงค์หลัก มีผลการประเมินความพึงพอใจต่ำกว่าประเด็นอื่น	4. ระบุใช้การปรับปรุงกระบวนการจากผลการประเมินกิจกรรม Book delivery ในประเด็นที่ผลการประเมินมีค่าคะแนนต่ำ

องค์ประกอบที่ 2 : การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มีฐานข้อมูล E-book ภาษาไทยเพิ่มขึ้น ทั้ง Se-ed , Cu-E-library	1. ประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษา ผู้ใช้บริการทราบเกี่ยวกับฐานข้อมูลเหล่านี้อย่างกว้างขวาง และเกณฑ์มาตรฐานควรเพิ่มขึ้นปีละร้อยละ 5
2. การให้บริการของมหาวิทยาลัยสอดคล้องกับความต้องการของห้องสมุดโรงเรียน	2. ครูผู้รับผิดชอบมีส่วนร่วมในการวางแผน เพื่อพัฒนาห้องสมุดโรงเรียน
3. มีการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากร ที่สอดคล้องกับสายงานที่รับผิดชอบ	3. สนับสนุนให้บุคลากรพัฒนางาน เพื่อทำผลงานเข้าสู่ตำแหน่งงานที่สูงขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางในการพัฒนา
1. ส่งเสริมให้มีการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ต่างประเทศมากขึ้น	1. อบรมให้เจ้าหน้าที่ อาจารย์ บุคลากรมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับฐานข้อมูลออนไลน์ต่างประเทศ และประชาสัมพันธ์ในฐานข้อมูลเชิงรุก