รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนัก

ประจำปีการศึกษา 2563

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอ

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

รายงาน ณ วันที่ 2 พฤศจิกายน 2564

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2563
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

คณะกรรมการขอรับรองว่า

1. คณะกรรมการได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ในวันที่ 2 พฤศจิกายน 2564 โดยค้นหาข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินจากหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง ร่วมกับข้อมูลที่ได้จากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วน
2. เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาฉบับนี้ทุกประการ

ลงนาม.....

(อาจารย์อุมาพร เภตราพรโชติ)
ประธานคณะกรรมการ
วันที่ 2 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2563
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

คณะกรรมการขอรับรองว่า

1. คณะกรรมการได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ในวันที่ 2 พฤศจิกายน 2564 โดยค้นหาข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินจากหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง ร่วมกับข้อมูลที่ได้จากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วน
2. เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาฉบับนี้ทุกประการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มาริษา สุจิตวนิช)
กรรมการ

(อาจารย์ผ่องใส สินธุสกุล)
กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วลัยลักษณ์ อมรสิริพงศ์)
กรรมการและเลขานุการ

บทสรุปผู้บริหาร

บทสรุปผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2563 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบและเกณฑ์มาตรฐานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ซึ่งประกอบด้วย 2 องค์ประกอบ 7 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการของหน่วยงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ

องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน จำนวน 5 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ร้อยละของการใช้บริการ E-book ที่เพิ่มขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของการใช้ web OPAC ที่เพิ่มขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ร้อยละในการค้นฐานข้อมูลออนไลน์ต่างประเทศที่เพิ่มขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระดับคุณภาพการให้บริการแก่ชุมชน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะ

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้รับการประเมินคุณภาพภายในวันที่ 2 พฤศจิกายน 2564 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ศึกษารายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนัก ประจำการศึกษา 2563 และได้รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมจากหลักฐานอ้างอิง พร้อมทั้งข้อมูลจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยการพิจารณาตัดสินผลการดำเนินงานได้ยึดตามเกณฑ์คู่มือประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหน่วยงานสนับสนุนวิชาการของมหาวิทยาลัย พบว่าสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกคะแนนตามองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการของหน่วยงาน

มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้คะแนน 5

องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้คะแนน 5

ข้อเสนอแนะภาพรวม

1. มีการจัดบริการเชิงรุกเพื่อส่งเสริมการศึกษาค้นคว้าและการเรียนรู้ในระดับอุดมศึกษา
2. มีการพัฒนาห้องสมุดเพื่อให้ได้รับการรับรองมาตรฐานห้องสมุดสีเขียว ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
3. บุคลากรมี service mind และรักองค์กร

จุดที่ควรพัฒนา

-

การวางแผนและการประเมิน

1. การเตรียมการวางแผนก่อนการประเมิน

หลังจากคณะกรรมการได้รับเชิญเป็นผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในแล้ว คณะกรรมการได้ศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหน่วยงานสนับสนุนวิชาการ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม และรายงานการประเมินตนเองของหน่วยงานมาล่วงหน้า และเพื่อสร้างความเข้าใจในรายละเอียด จุดประสงค์การตรวจประเมินคุณภาพ ประธานกรรมการจึงได้มีการประชุมกรรมการผู้ประเมินโดยได้ชี้แจงแนวทางการประเมิน ทำความเข้าใจถึงกระบวนการตรวจเยี่ยมและวัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

2. การดำเนินการระหว่างการประเมิน

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในแจ้งวัตถุประสงค์และวิธีการประเมินต่อผู้บริหาร คณะผู้ประเมินรับฟังการบรรยายสรุปกิจกรรมและผลการประเมินตนเองของหน่วยงาน หลังจากนั้น คณะกรรมการได้ศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมจากเอกสารหลักฐาน ข้อมูลต่างๆ ในแต่ละองค์ประกอบ พร้อมทั้งตรวจสอบเอกสารฉบับจริงที่ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ได้เตรียมไว้แสดงต่อผู้ตรวจประเมิน ตลอดจนสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และเยี่ยมชมหน่วยงาน เพื่อความสมบูรณ์ ถูกต้องของข้อมูลที่ได้รับ

3. การดำเนินการหลังการประเมิน

คณะกรรมการได้รวบรวมข้อมูลที่ได้จากการตรวจประเมิน วิเคราะห์สรุปผลการประเมิน และรายงานผลการประเมินด้วยวาจาให้ผู้บริหาร และบุคลากรของสำนักฯ ได้รับทราบ ถึงจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง ตลอดจนให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาเพื่อเสริมจุดแข็ง แนวทางแก้ไขในจุดที่ควรปรับปรุง และจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินฉบับสมบูรณ์ ก่อนส่งรายงานการประเมินให้มหาวิทยาลัยต่อไป

วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน จากรายงานการประเมินตนเอง และเอกสารจริงตามที่ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้เตรียมไว้ให้ตรวจสอบ และเยี่ยมชมสภาพจริงของหน่วยงาน ตลอดจนสัมภาษณ์เชิงลึกผู้บริหาร ตลอดจนถึงผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง หลังจากได้ตรวจหลักฐานและสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คณะกรรมการได้ประชุมเพื่อวิพากษ์ และสังเคราะห์รายงานผลการประเมิน ตลอดจนเสนอจุดแข็ง จุดอ่อน จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการพัฒนาในแต่ละองค์ประกอบ และข้อเสนอแนะภาพรวม

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการ				
1.1 การบริหารจัดการของหน่วยงาน	5 ข้อ	มีผลการดำเนินงาน 5 ข้อ ข้อ (1 - 5)		5
1.2 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ค่าเฉลี่ย 3.51	คะแนนความพึงพอใจของผู้ตอบ 4.20 จำนวนผู้ตอบ 279 คน คิดเป็นคะแนน 5		5
คะแนนเฉลี่ย (10 / 2 = 5)				5
องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน				
2.1 ร้อยละของการใช้บริการ E-book ที่เพิ่มขึ้น	ร้อยละ 15	จำนวนการใช้บริการปีปัจจุบัน 9,712 จำนวนการใช้บริการปีที่ผ่านมา 6,529 คิดเป็นร้อยละ 3,183 x 100 / 6,529 = ร้อยละ 48.75		5
2.2 ร้อยละของการใช้ web OPAC ที่เพิ่มขึ้น	ร้อยละ 15	จำนวนการใช้บริการปีปัจจุบัน 591,643 จำนวนการใช้บริการปีที่ผ่านมา 207,463 คิดเป็นร้อยละ 383,866 x 100 / 207,463 = ร้อยละ 185.03		5
2.3 ร้อยละในการค้นฐานข้อมูลออนไลน์ต่างประเทศที่เพิ่มขึ้น	ร้อยละ 15	จำนวนการค้นฐานข้อมูลปีปัจจุบัน 57,874 จำนวนการค้นฐานข้อมูลปีที่ผ่านมา 35,981 คิดเป็นร้อยละ 21,893 x 100 / 35,981 = ร้อยละ 60.85		5
2.4 ระดับคุณภาพการให้บริการแก่ชุมชน	3.50 คะแนน	4.66 คะแนน		5
2.5 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะ	ร้อยละ 70	จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา 17 จำนวนบุคลากรทั้งหมด 17 คิดเป็นร้อยละ 17 x 100 / 17 = ร้อยละ 100		5
คะแนนเฉลี่ย (25 / 5 = 5)				5
คะแนนเฉลี่ยรวม (35 / 7 = 5)				5

ผลการประเมินเชิงคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 : การบริหารจัดการ

จุดแข็ง

1. มีการปรับรูปแบบการให้บริการที่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน เช่น Book delivery จัดหาฐานข้อมูล e-book ภาษาไทย เพิ่มเติม

2. เปิดช่องทางออนไลน์ให้บุคลากรทุกคนรวมทั้งนักศึกษามีส่วนร่วมในการเสนอสั่งซื้อหนังสือใหม่เข้าห้องสมุด

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ประชาสัมพันธ์เชิงรุกผ่านช่องทางที่หลากหลาย เพื่อกระตุ้นและส่งเสริมให้เกิดการใช้บริการออนไลน์ต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องและเพิ่มมากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

-

แนวทางในการพัฒนา

-

องค์ประกอบที่ 2 : การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

จุดแข็ง

1. ร้อยละของการใช้บริการออนไลน์เพิ่มขึ้นอย่างก้าวกระโดด

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. วางแผนการใช้ประโยชน์จากผลการประเมิน เพื่อพัฒนาการบริการให้ดียิ่ง ๆ ขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

-

แนวทางในการพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-