



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนัก/สถาบัน

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
ประจำปีการศึกษา 2561

โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอ

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

รายงาน ณ วันที่ 15 สิงหาคม 2562

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2561

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

คณะกรรมการขอรับรองว่า

1. คณะกรรมการได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ในระหว่างวันที่ 15 สิงหาคม 2562 โดยค้นหาข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินจากหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเองร่วมกับข้อมูลที่ได้จากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วน

2. เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษานี้ทุกประการ

(อาจารย์ ดร.เพ็ญพร ทองคำสุก)

ประธานคณะกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นภาพรณ ียอดสิน)

กรรมการ

(อาจารย์วาสนา เนียมแสง)

กรรมการ

(อาจารย์ผ่องใส สิ้นธุสกุล)

กรรมการและเลขานุการ

คำนำ

จุดมุ่งหมายของการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ เพื่อสรุปผลการประเมินตามสภาพความเป็นจริงในช่วงปีการศึกษา 2561 (1 สิงหาคม 2561- 30 มิถุนายน 2562) ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ที่พบจาก (1) การวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง (2) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (3) ศึกษา ร่องรอยของหลักฐานและเอกสารต่าง ๆ และ (4) การเยี่ยมชมหน่วยงาน

ในการประเมินครั้งนี้คณะผู้ประเมินซึ่งประกอบด้วยบุคลากรจากสถาบันอุดมศึกษาภายนอก และคณาจารย์จากมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมส่วนหนึ่ง ร่วมกันประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระหว่างวันที่ 15 สิงหาคม 2562 โดยพิจารณาตามสภาพความเป็นจริง และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

คณะกรรมการประเมินฯ หวังว่ามหาวิทยาลัยฯ จะได้นำผลการประเมินนี้ไปใช้ในการสร้างความตระหนักรู้ และปลูกฝังวัฒนธรรมคุณภาพเพื่อสนับสนุนให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยฯ ได้ปฏิบัติหน้าที่ของสถาบันอุดมศึกษา สอดคล้องกับความมุ่งหมายและหลักการตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 รวมทั้งวิสัยทัศน์ และเป้าประสงค์ของมหาวิทยาลัยต่อไป

(อาจารย์ ดร.เพ็ญพร ทองคำสุก)

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

15 สิงหาคม 2562

บทสรุปผู้บริหาร

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2562 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ศึกษารายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักฯ ประจำปีการศึกษา 2561 และได้รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมจากการตรวจเยี่ยม รวมถึงการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และพิจารณาผลการดำเนินงานโดยยึดเกณฑ์ตามคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม จำนวน 2 องค์ประกอบ 7 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการ จำนวน 6 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 1 กระบวนการพัฒนาแผน

ตัวบ่งชี้ที่ 2 ระบบการบริหารงานภายใน

ตัวบ่งชี้ที่ 3 การบริหารและการพัฒนาบุคลากร

ตัวบ่งชี้ที่ 4 ระบบบริหารความเสี่ยง

ตัวบ่งชี้ที่ 5 การบริหารการจัดการความรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 6 ระบบประกันคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 2 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ ประจำปี

งบประมาณ 2561

โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ 5.00 ซึ่งอยู่ในระดับ ดีมาก และมีผลการประเมินจำแนกตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการ ผลการประเมิน 5.00 ระดับ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 2 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ ผลการประเมิน 5.00 ระดับ ดีมาก

ข้อเสนอแนะภาพรวม

-

การวางแผนและการประเมิน

1. การเตรียมการวางแผนก่อนการประเมิน

หลังจากคณะกรรมการได้รับเชิญเป็นผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในแล้ว คณะกรรมการได้ศึกษารายงานการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยมาล่วงหน้า และเพื่อสร้างความเข้าใจในรายละเอียดและจุดประสงค์การตรวจประเมินคุณภาพ ประธานกรรมการจึงได้มีการประชุมกรรมการผู้ประเมินโดยได้ชี้แจงแนวทางการประเมินและทำความเข้าใจถึงกระบวนการตรวจเยี่ยมและวัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพภายใน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของ สกอ. ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

2. การดำเนินการระหว่างการประเมิน

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในแจ้งวัตถุประสงค์และวิธีการประเมินต่อผู้บริหาร คณะผู้ประเมินรับฟังการบรรยายสรุปกิจกรรมและผลการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัย หลังจากนั้น คณะกรรมการได้ศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมจากเอกสารหลักฐาน ข้อมูลต่างๆ ในแต่ละองค์ประกอบ พร้อมทั้งตรวจสอบเอกสารฉบับจริงที่ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ได้เตรียมไว้แสดงต่อผู้ตรวจประเมิน ตลอดจนสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และเยี่ยมชมหน่วยงาน เพื่อความสมบูรณ์ ถูกต้องของข้อมูลที่ได้รับ

3. การดำเนินการหลังการประเมิน

คณะกรรมการได้รวบรวมข้อมูลที่ได้จากการตรวจประเมิน วิเคราะห์สรุปผลการประเมิน และรายงานผลการประเมินด้วยวาจาให้ผู้บริหาร และบุคลากรของสำนักฯ ได้รับทราบ ถึงจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง ตลอดจนให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาเพื่อเสริมจุดแข็ง แนวทางแก้ไขในจุดที่ควรปรับปรุง และจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินฉบับสมบูรณ์ ก่อนส่งรายงานการประเมินให้มหาวิทยาลัยต่อไป

วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน จากรายงานการประเมินตนเอง และเอกสารจริงตามที่ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้เตรียมไว้ให้ตรวจสอบ และเยี่ยมชมสภาพจริงของหน่วยงาน ตลอดจนสัมภาษณ์เชิงลึกผู้บริหาร ตลอดจนถึงผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง หลังจากได้ตรวจหลักฐานและสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คณะกรรมการได้ประชุมเพื่อวิพากษ์ และสังเคราะห์รายงานผลการประเมิน ตลอดจนเสนอจุดแข็ง จุดอ่อน จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการพัฒนาในแต่ละองค์ประกอบ และข้อเสนอแนะภาพรวม

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	5 ข้อ	7 ข้อ (1 – 7)		5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ระบบการบริหารงานภายใน	5 ข้อ	6 ข้อ (1 – 6)		5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 การบริหารและการพัฒนาบุคลากร	5 ข้อ	6 ข้อ (1 – 6)		5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริหารความเสี่ยง	5 ข้อ	6 ข้อ (1 – 6)		5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริหารการจัดการความรู้	5 ข้อ	5 ข้อ (1 – 5)		5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 ระบบประกันคุณภาพ	5 ข้อ	5 ข้อ (1 – 5)		5 คะแนน
เฉลี่ย				5.00
องค์ประกอบที่ 2 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2561	ร้อยละ 85	11 ————— 100 12	91.67	5.00
เฉลี่ย				5.00
เฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ				5.00

ผลการประเมินเชิงคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 : การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน

1.จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
- มีการจัดทำฐานข้อมูลที่สามารถตอบสนองได้ทั้งปีงบประมาณและปีการศึกษา
2.ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรมีการทบทวนแผนมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2563 ให้สอดคล้องกับรายงานผลการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสอดคล้อง 2. การเขียนเป้าประสงค์ของแผนปฏิบัติการฯ ควรวิเคราะห์และใช้ภาษาให้เหมาะสมกับเป้าหมายเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ 3. ควรนำแผนปฏิบัติการฯ และรายงานผลแผนปฏิบัติการฯ เข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักคณะกรรมการประจำสำนัก 4. เป้าประสงค์ไม่สอดคล้องกับกลยุทธ์ โดยเมื่อมีการตั้งเป้าประสงค์ต้องมีกลยุทธ์ที่สนับสนุน เมื่อมีการตั้งเป้าประสงค์ของแผน เช่น ด้านการบริหารจัดการ 5. ควรมีการเขียนกระบวนการถ่ายทอดการดำเนินงานลงไปและสรุปความสำเร็จของตัวชี้วัดด้านหน้า เพื่อให้เห็นชัดเจน และต้องมีระยะเวลาการดำเนินการ รายงาน ณ วันที่เท่าไร ในตัวชี้วัดแต่ละตัวมีการเก็บข้อมูลเมื่อไร 6. การรายงานผลโครงการ ควรมีการเขียนวัตถุประสงค์ว่าดำเนินการอย่างไร และประเมินโครงการนี้แล้วได้ผลความสำเร็จโครงการที่เกิดประโยชน์ต่อสำนักวิทยบริการอย่างไร 7. การรายงานผลการดำเนินการควรให้สอดคล้องกับงบประมาณ
3.การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น

ตัวบ่งชี้ 1.2 ระบบการบริหารงานภายใน

1.จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
2.ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
<p>1. ควรเขียนรายละเอียดพันธกิจของสำนัก ว่ามีความสอดคล้องกันอย่างไร นอกจากนี้การเขียนรายงานผลฯโครงการควรเขียนว่ามีกิจกรรมอะไร มีความสำเร็จอย่างไร และนำเข้าคณะกรรมการบริหารสำนักและคณะกรรมการประจำสำนัก</p> <p>2. รายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจ ควรเป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์ ภารกิจที่สอดคล้องกับพันธกิจคืออะไร ภารกิจตอบพันธกิจข้อใด</p> <p>3. ควรมีการนำผลการประเมินหลักธรรมาภิบาลมาเขียน และควรเขียนอธิบายกระบวนการการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล เช่น มีการแต่งตั้งคณะกรรมการต่าง ๆ</p>
3.การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น

ตัวบ่งชี้ 1.3 การบริหารและการพัฒนาบุคลากร

1.จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
2.ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
<p>1. ควรมีแผนพัฒนาผู้บริหารสำนัก ให้มีความเชี่ยวชาญที่แท้จริงในการดำรงตำแหน่งผู้บริหาร</p> <p>2. ควรมีการเขียนแผนพัฒนาบุคลากรโดยเชิงปริมาณ เช่น มีบุคลากรเท่าไร และมีการพัฒนาตามแผนไปเท่าไร เป็นต้น ซึ่งหากแผนพัฒนาบุคลากรไม่สำเร็จอาจต้องมีการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาต่อไป</p> <p>3. การจัดทำรายงานผลความพึงพอใจให้มีการรายงานผลสรุปภาพรวม และอธิปราชว่ามีด้านใดมากที่สุด – น้อยที่สุด</p>
3.การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น

ตัวบ่งชี้ 1.4 ระบบบริหารความเสี่ยง

1.จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
2.ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
1. ควรมีการวิเคราะห์โอกาสและผลกระทบ เพื่อพิจารณาว่ามีอันดับความเสี่ยงที่เท่าไร กิจกรรมที่ดำเนินการควบคุมความเสี่ยง (มี 4 กิจกรรม) และรายงานผลการบริหารจัดการความเสี่ยง 2. ควรมีการนำแผนการบริหารความเสี่ยงและรายงานผลการบริหารความเสี่ยง รายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักและคณะกรรมการประจำสำนัก
3.การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น

ตัวบ่งชี้ 1.5 การบริหารการจัดการความรู้

1.จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
2.ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
3.การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น

ตัวบ่งชี้ 1.6 ระบบประกันคุณภาพ

1.จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
2.ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
3.การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น

องค์ประกอบที่ 2 : ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์

ตัวบ่งชี้ 2.1 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ

2561

1.จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
2.ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
3.การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

1. การเขียนรายงานการประเมินตนเอง ควรมีการเขียนกระบวนการ PDCA และการเขียนรายงานไม่จำเป็นต้องเขียนตารางเปรียบเทียบ แต่ให้เป็นการสังเคราะห์ประเด็นการพัฒนาที่เกิดขึ้น และนำมาเขียนให้เป็นประเด็น

2. การประชุมคณะกรรมการประจำสำนักซึ่งต้องการ การนำเสนอแผน/พิจารณา/รายงาน/ติดตาม/ให้ข้อเสนอแนะ การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการในการบริหารงานสำนักควรมีมากขึ้น เพื่อให้ทราบการเปลี่ยนแปลงและกระบวนการติดตามงาน เช่น ตามไตรมาส เพื่อให้ได้แนวคิดและข้อเสนอแนะในการพัฒนา ซึ่งหากขาดการประชุมจะทำให้ขาดการต่อเนื่อง

3. ในแต่ละแผนควรใส่รายละเอียดการนำเข้าไปประชุมคณะกรรมการประจำสำนัก

4. การกำหนดตัวบ่งชี้ใดๆ ควรมีการทำข้อตกลงร่วมว่าจะมีการดำเนินการและข้อกำหนดอย่างไร และทำในนามของสำนักหรือสถาบัน

5. ควรดำเนินการกำหนดตัวชี้วัดทำทหายจากภายใน เช่น มีอาจารย์ใช้บริการสำนักวิทยบริการร้อยละ 80 จากอาจารย์ทั้งหมด การนำไปใช้ประโยชน์ของสิ่งสนับสนุนจากสำนักวิทยบริการเพื่อพัฒนาศักยภาพอาจารย์หรือสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน เป็นต้น และเกณฑ์การประเมินควรปรับเปลี่ยนเป็นตัวชี้วัดเชิงคุณภาพหรือในเชิงกระบวนการแทนตัวชี้วัดเชิงปริมาณ และแสดงให้เห็นถึงกระบวนการพัฒนาตามตัวชี้วัด

6. การจัดทำจุดคุ้มทุนของการยืม – คินหนังสือ/วารสาร ต้องมีการสังเคราะห์เชิงลึกกว่าเป็นบุคคลกลุ่มใด จะทำอย่างไรให้มีการเข้าถึงและนำไปใช้ของทรัพยากรอย่างคุ้มค่ามากที่สุด

จุดแข็ง

- การเขียนรายงานการประเมินมีการเปรียบเทียบให้เห็นในแต่ละปีอย่าง