

หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชา การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้
(หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2553)

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

สารบัญ

หมวด	หน้า
หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	3
หมวดที่ 2 ข้อมูลเฉพาะของหลักสูตร	8
หมวดที่ 3 ระบบการจัดการศึกษา การดำเนินการ และ โครงสร้างของหลักสูตร	10
หมวดที่ 4 ผลการเรียนรู้ กลยุทธ์การสอนและประเมินผล	29
หมวดที่ 5 หลักเกณฑ์ในการประเมินผลนักศึกษา	39
หมวดที่ 6 การพัฒนาคณาจารย์	41
หมวดที่ 7 การประกันคุณภาพหลักสูตร	42
หมวดที่ 8 การประเมินและปรับปรุงการดำเนินการของหลักสูตร	49
ภาคผนวก	
- คณะทำงานเพื่อพัฒนาหลักสูตรการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ ระดับบัณฑิตศึกษา	52
- ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิต ศึกษา พ.ศ. 2548	53
- รายงานสรุปผลการสำรวจความต้องการต่อระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรการ วิจัยเพื่อพัฒนาเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้ (ฉบับย่อสำหรับผู้บริหาร)	77
- รายงานผลการทดลองใช้หลักสูตรการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาครูประจำการ หลักสูตรการออกแบบนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้	90
- บัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิวิพากษ์หลักสูตร	104
- ข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิและการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร	106
- ศักยภาพของอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้	125
- ภาระการสอนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบการสอน หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้	143

หลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชา การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้
(หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2553)

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
วิทยาเขต/คณะ/ภาควิชา หน่วยวิจัยการพัฒนากลยุทธ์และการสร้างเครือข่ายการพัฒนาศักยภาพ
 ครูประจำการ

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. รหัสและชื่อหลักสูตร

ภาษาไทย : หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้
ภาษาอังกฤษ : Master of Education Program in Research and Development for Learning Management Innovation

2. ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

ภาษาไทย ชื่อเต็ม : ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้)
 ชื่อย่อ : ค.ม. (การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้)
ภาษาอังกฤษ ชื่อเต็ม : Master of Education Program (Research and Development for Learning Management Innovation)
 ชื่อย่อ : M.Ed. (Research and Development for Learning Management Innovation)

3. วิชาเอก การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้

4. จำนวนหน่วยกิตที่เรียนตลอดหลักสูตร

หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้
 ต้องศึกษารายวิชาและทำวิทยานิพนธ์ โดยมีจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร 39 หน่วยกิต

5. รูปแบบของหลักสูตร

5.1 รูปแบบ

- ☒ หลักสูตรระดับปริญญาโท หลักสูตร 2 ปี
- ☐ อื่นๆ (ระบุ)

5.2 ภาษาที่ใช้

- ☒ หลักสูตรจัดการศึกษาเป็นภาษาไทย
- ☐ หลักสูตรจัดการศึกษาเป็นภาษาต่างประเทศ (ระบุภาษา)
- ☐ หลักสูตรจัดการศึกษาเป็นภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ (ระบุภาษา)

5.3 การรับเข้าศึกษา

- ☐ รับเฉพาะนักศึกษาไทย
- ☐ รับเฉพาะนักศึกษาต่างชาติ
- ☒ รับนักศึกษาไทยและนักศึกษาต่างประเทศที่สามารถใช้ภาษาไทยได้ดี

5.4 ความร่วมมือกับสถาบันอื่น

- ☒ เป็นหลักสูตรเฉพาะของมหาวิทยาลัยที่จัดการเรียนการสอนโดยตรง
- ☐ เป็นหลักสูตรร่วมกับสถาบันอื่น ชื่อสถาบัน
- รูปแบบของการร่วม
- ☐ ร่วมมือกัน โดยมหาวิทยาลัยเป็นผู้ให้ปริญญา
- ☐ ร่วมมือกัน โดยผู้ศึกษาได้รับปริญญาจาก 2 สถาบัน

5.5 การให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา

กรณีหลักสูตรเฉพาะของสถาบัน

- ☒ ให้ปริญญาเพียงสาขาวิชาเดียว
- ☐ ให้ปริญญามากกว่าหนึ่งสาขาวิชา

กรณีหลักสูตรร่วมกับสถาบันอื่น

- ☐ ให้ปริญญาเพียงสาขาวิชาเดียว และเป็นปริญญาของแต่ละสถาบัน
- ☐ ให้ปริญญาเพียงสาขาวิชาเดียว และเป็นปริญญาร่วมกับ
- ☐ ให้ปริญญามากกว่าหนึ่งสาขาวิชา

6. สถานภาพของหลักสูตรและการพิจารณาเห็นชอบ/อนุมัติหลักสูตร

- ☒ เป็นหลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2553
- ☒ เริ่มใช้ในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2554 เป็นต้นไป
- ☒ ได้พิจารณาก่อนกรองโดยคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา ในการประชุม
ครั้งที่ - เมื่อวันที่ 8 ตุลาคม 2553
- ☒ คณะกรรมการสภาวิชาการ พิจารณาเห็นชอบในการนำเสนอหลักสูตรต่อสภา
สถาบัน ในการประชุมครั้งที่ 10/2553 เมื่อวันที่ 18 ตุลาคม 2553
- ☒ ได้พิจารณาก่อนกรองโดยคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในการประชุม
ครั้งที่ - เมื่อวันที่ 6 พฤศจิกายน 2553
- ☒ สภามหาวิทยาลัยอนุมัติหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 11/2553
เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2553
เริ่มเปิดสอนภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2554

7. ความพร้อมในการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐาน

หลักสูตรมีความพร้อมเผยแพร่คุณภาพและมาตรฐานคุณวุฒิภายในปีการศึกษา 2555

8. อาชีพที่สามารถประกอบอาชีพได้หลังสำเร็จการศึกษา

- 8.1 ครู / อาจารย์ผู้สอน
- 8.2 นักวิจัยด้านการจัดการเรียนรู้
- 8.3 นักวิชาการศึกษา

9. ชื่อ-นามสกุล เลขบัตรประจำตัวบัตรประชาชน ตำแหน่ง และคุณวุฒิการศึกษาของอาจารย์
ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	วุฒิ สาขาวิชา ที่สำเร็จการศึกษา	เลขบัตรประจำตัว ประชาชน
1	รศ.บรรดล สุขปิติ	รองศาสตราจารย์	กศ.ม. (การวัดผลการศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทร วิโรฒ, 2517	3730100699365
2	ผศ.ดร.เกสินี ประทุมสุวรรณ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด. (สหวิทยาการ) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2549	4101800045419
3	ผศ.ดร.วิชัย ลำไย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คด. (เทคโนโลยีและสื่อสาร การศึกษา) จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย, 2549	5730500042203
4	ดร.อัมรินทร์ อินทร์อยู่	อาจารย์	กศ.ด. (วิทยาศาสตร์ศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทร วิโรฒ, 2552	3639900155679
5	ผศ.ดร.ศิลปชัย กงตาล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ค.ด. (อุดมศึกษา) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2550	3329900044004

10. สถานที่จัดการเรียนการสอน

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

11. สถานการณ์ภายนอกหรือการพัฒนาที่จำเป็นในการวางแผนหลักสูตร

สภาพปัญหาสำคัญในการพัฒนาครูประจำการ คือการพัฒนาไม่ทั่วถึง การพัฒนาไม่ตรงกับความต้องการในการนำไปใช้ปฏิบัติงานได้จริง และโครงการพัฒนาครูส่วนมากจะใช้เวลาราชการ ซึ่งมีการเรียนการสอน ดังนั้นการพัฒนาจึงทำให้ครูต้องทิ้งนักเรียนในชั้นเรียนที่ตนสอนอยู่ การพัฒนาของครูประจำการที่ผ่านมาจึงไม่ส่งผลดีต่อคุณภาพของผู้เรียนอย่างแท้จริง ในทางตรงข้ามทำให้เกิดปัญหาวิกฤตคุณภาพจนคะแนนเฉลี่ยผลการสอบ O-NET และ A-NET ของนักเรียนทั่วประเทศตกต่ำถึงขนาดคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศต่ำกว่าร้อยละ 50 เกือบทุกรายวิชา แนวทางในการพัฒนาครูประจำการที่ผ่านมาจึงจำเป็นต้องมีการทบทวน โดยเฉพาะการพัฒนาโดยการศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาที่มุ่งทำให้ครูสามารถเป็นผู้นำในเชิงวิชาการ โดยจำเป็นต้อง

กำหนดให้ครูไปศึกษาต่อในสาขาที่สามารถนำมาพัฒนาการปฏิบัติการสอนของตนและส่งผลถึงคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียนได้จริง ดังนั้นการศึกษาต่อจึงต้องใช้นักเรียนและโรงเรียนเป็นฐานในการศึกษา รวมถึงการไปศึกษาต่อต้องไม่มีลักษณะการทิ้งนักเรียนในชั้นเรียนที่ตนสอนอยู่ แต่ควรเป็นการศึกษาต่อพร้อมกับการปฏิบัติงานการเรียนการสอนตามปกติ

12. ผลกระทบจากข้อ 11 ต่อการพัฒนาหลักสูตรและความเกี่ยวข้องกับพันธกิจของสถาบัน

12.1 การพัฒนาหลักสูตร

หลักสูตรต้องมุ่งเน้นให้สอดคล้องสัมพันธ์กับการพัฒนาการเรียนการสอนที่ครูปฏิบัติงานอยู่ มีความยืดหยุ่น สามารถใช้ได้กับครูผู้สอนในทุกวิชา และเน้นกระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ สำหรับเนื้อหาและทักษะสำคัญที่ต้องการพัฒนา คือความสามารถในการออกแบบนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ และความสามารถในการนำไปใช้แก้ปัญหาหรือพัฒนาผลการเรียนรู้ของผู้เรียนได้จริงด้วยกระบวนการวิจัย

12.2 ความเกี่ยวข้องกับพันธกิจของสถาบัน

พันธกิจสำคัญด้านหนึ่งของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม คือการผลิตและพัฒนาศักยภาพของครูและบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งได้ดำเนินการมาเป็นระยะเวลายาวนาน

13. ความสัมพันธ์กับหลักสูตรอื่นที่เปิดสอนในคณะ/ภาควิชาอื่นของมหาวิทยาลัย

13.1 กลุ่มวิชา/รายวิชาในหลักสูตรนี้ที่เปิดสอนโดยคณะ/ภาควิชา/หลักสูตรอื่น

ไม่มี

13.2 กลุ่มวิชา/รายวิชาในหลักสูตรที่เปิดสอนให้ภาควิชา/หลักสูตรอื่นต้องมาเรียน

ไม่มี

13.3 การบริหารจัดการ

บริหารจัดการในรูปแบบโครงการจัดการศึกษาครูศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้ โดยมีคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ทำหน้าที่กำกับดูแล ประสานงานกับหน่วยงานที่ส่งเสริมการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย และอาจารย์ผู้สอนในการจัดการด้านเนื้อหาสาระของรายวิชา การจัดตารางเรียนและตารางสอน ตลอดจนประเมินและพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง

หมวดที่ 2 ข้อมูลเฉพาะของหลักสูตร

1. ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1.1 ปรัชญาและความสำคัญ

หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้มีจุดเน้นที่มุ่งพัฒนาศักยภาพของครูประจำการเพื่อให้สามารถจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และส่งผลโดยตรงต่อคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน ดังนั้นหลักสูตรจึงมีปรัชญาว่า “พัฒนาศักยภาพให้เป็นครูมืออาชีพและเป็นผู้ประกอบการเปลี่ยนแปลงที่สามารถจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในสถานการณ์จริงด้วยกระบวนการวิจัยได้”

1.2 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้มีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีคุณลักษณะสำคัญ ดังนี้

- 1.2.1 มีความรู้ ความเข้าใจ และเกิดทักษะในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- 1.2.2 สามารถออกแบบนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- 1.2.3 สามารถออกแบบการวิจัยและดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนควบคู่กับการเรียนการสอนตามปกติ
- 1.2.4 ตระหนักถึงความสำคัญและมีความมั่นใจในศักยภาพของตนเองที่จะปรับเปลี่ยนการจัดการเรียนรู้เพื่อมุ่งเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ
- 1.2.5 เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงและเป็นนักวิชาการด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่มีคุณธรรม จริยธรรมและมีสำนึกรับผิดชอบต่อจรรยาบรรณของครูมืออาชีพ

2. แผนพัฒนาปรับปรุง

แผนการพัฒนา	กลยุทธ์	หลักฐาน/ตัวบ่งชี้
การพัฒนามาตรฐาน หลักสูตรและการ จัดการเรียนการสอน	1. ประเมินความต้องการจำเป็น ของหลักสูตร	ผลจากการวิจัยเพื่อประเมินความ ต้องการจำเป็นของหลักสูตร
	2. ประเมินเพื่อพัฒนา คำกับ ติดตามการวิจัยเพื่อพัฒนาการ จัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง	ผลการประเมินการเรียนการสอน ของอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ผู้ ประสานงานรายวิชา
	3. ประเมินมาตรฐานหลักสูตร โดยเทียบกับมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับปริญญาโท สาขาอื่นของ มหาวิทยาลัย	ผลการประเมินมาตรฐานหลักสูตร
	4. ประเมินเพื่อติดตามคุณภาพการ ปฏิบัติงานวิจัยและคุณภาพของ บัณฑิตเมื่อจบการศึกษา เพื่อเป็น ข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตร บัณฑิต	- ผลการประเมินคุณภาพบัณฑิต จากผู้รับบัณฑิต และผลการประเมิน จากบัณฑิต - ผลการประเมินคุณภาพของ งานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อ
การพัฒนาทรัพยากร และแหล่งการเรียนรู้ เพื่อการเรียนการสอน และการเรียนรู้	1. จัดหาทรัพยากรเพื่อการเรียนรู้ ทั้งในรูปของสื่อสิ่งพิมพ์และสื่อ อิเล็กทรอนิกส์ด้านการวิจัยเพื่อ พัฒนาการเรียนรู้ และงานวิจัยอื่นที่ เกี่ยวข้อง	จำนวนตำรา สื่อสิ่งพิมพ์ และสื่อ อิเล็กทรอนิกส์ด้านการวิจัยเพื่อ พัฒนาการเรียนรู้และงานวิจัยอื่นที่ เกี่ยวข้อง
	2. จัดหาโปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อ การวิจัย สถิติ วัดและประเมินผล รวมทั้งฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์และ งานวิจัยทั้งในและต่างประเทศ	จำนวนโปรแกรมสำเร็จรูป ฐาน ข้อมูลวิทยานิพนธ์และงานวิจัย

แผนการพัฒนา	กลยุทธ์	หลักฐาน/ตัวบ่งชี้
	3. พัฒนานักศึกษาทั้งด้านวิชาการ และการปฏิบัติการ โดยการส่งเสริมให้เข้าร่วมประชุม สัมมนา วิชาการ รวมทั้งการจัดการอบรม พัฒนาวิทยาการใหม่ ๆ เสริมหลักสูตร	จำนวนโครงการพัฒนานักศึกษา
การพัฒนามาตรฐาน วิทยานิพนธ์และการให้คำปรึกษา	1. จัดให้มีการสัมมนาการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และงานวิจัยอื่นที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งสัมมนาวิจัยเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และติดตามความก้าวหน้าการทำวิจัย	ผลการประเมินการจัดสัมมนา และผลการติดตามความก้าวหน้าการทำวิจัยของนักศึกษา
	2. พัฒนาอาจารย์ที่ปรึกษาการวิจัย โดยจัดให้มีการสัมมนาที่ปรึกษาปัญหาวิจัย รวมทั้งส่งเสริมให้อาจารย์ที่ปรึกษาเข้าร่วมสัมมนาการวิจัยอย่างต่อเนื่อง	บันทึกการติดตามความก้าวหน้าการให้คำปรึกษาและเป็นพี่เลี้ยงการทำวิจัย โครงการสัมมนาอาจารย์ที่ปรึกษาการวิจัย

หมวดที่ 3 ระบบการจัดการศึกษา การดำเนินการ และโครงสร้างของหลักสูตร

1. ระบบการจัดการศึกษา

1.1 ระบบ

จัดการศึกษาระบบทวิภาค คือปีการศึกษาหนึ่งแบ่งออกเป็น 2 ภาคการศึกษาปกติ โดย 1 ภาคการศึกษาปกติมีระยะเวลาการศึกษาไม่น้อยกว่า 15 สัปดาห์ ทั้งนี้ให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548

1.2 การจัดการศึกษาภาคฤดูร้อน

หากมีการจัดการศึกษาภาคฤดูร้อนขึ้นอยู่กับพิจารณาของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดยภาคการศึกษาฤดูร้อนมีระยะเวลาการศึกษาไม่น้อยกว่า 15 ชั่วโมงต่อ 1 หน่วยกิต

1.3 การเทียบเคียงหน่วยกิตในระบบทวิภาค

ไม่มี

2. การดำเนินการหลักสูตร

เนื่องจากเป็นหลักสูตรที่เน้นให้นักศึกษาทำวิทยานิพนธ์โดยการปฏิบัติงานวิจัยเพื่อพัฒนานักเรียนควบคู่ไปกับการเรียนการสอนตามปกติ และใช้โรงเรียนกับนักเรียนเป็นฐานในการทำวิจัย หลักการสำคัญของหลักสูตร และการดำเนินการเรียนการสอน เป็นดังนี้

ระยะที่ 1 ในภาคเรียนแรกให้นักศึกษาศึกษารายวิชาที่เป็นพื้นฐาน และ/หรือฝึกอบรมแบบเข้มข้นผ่านเกณฑ์มาตรฐานของรายวิชาที่เป็นพื้นฐานต่อการทำวิจัยเพื่อพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ ได้แก่ วิชาการวิจัยปฏิบัติการเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ วิชาหลักสูตรและการออกแบบการจัดการเรียนรู้ วิชาสัมมนาการวิจัยด้านการพัฒนาการเรียนรู้ และวิชาเลือกอีก 1 รายวิชา เพื่อเตรียมความพร้อมในการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้

ระยะที่ 2 ในแต่ละภาคเรียนถัดมาอีก 3 ภาคเรียน ให้ลงมือปฏิบัติงานวิจัยเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนรู้ภาคเรียนละ 1 โครงการ โดยใช้นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่ไม่ซ้ำกัน และดำเนินการในลักษณะของงานวิจัยเชิงปฏิบัติการที่ใช้นักเรียนและโรงเรียนเป็นฐาน ทั้งนี้ นักศึกษาต้องนำเสนอแนวคิดการวิจัย (Concept Paper) ซึ่งประกอบด้วย ปัญหา / พฤติกรรมของนักเรียนที่ต้องการพัฒนา นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่จะใช้ และการออกแบบการนำไปใช้ด้วยการวิจัยในระยะต้นของภาคเรียน และต้องนำเสนอรายงานวิจัยสรุปผลการแก้ปัญหาหรือการพัฒนาให้นักเรียนเมื่อสิ้นสุดภาคเรียน โดยจัดทำในลักษณะแฟ้มพัฒนางาน อนึ่งในระหว่างดำเนินการวิจัยดังกล่าวจะมีการจัดอาจารย์นิเทศก์เพื่อให้คำแนะนำและเป็นพี่เลี้ยงในการปฏิบัติงานวิจัยของนักศึกษาแต่ละคน

ระยะที่ 3 เมื่อนักศึกษาทำวิจัยเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ผ่านเกณฑ์มาตรฐานครบทั้ง 3 โครงการแล้ว ให้สังเคราะห์องค์ความรู้ที่ได้จากการปฏิบัติงานวิจัย และเขียนรายงานวิจัยในลักษณะสังเคราะห์ผลวิจัยที่ตนได้ปฏิบัติ โดยเน้นพฤติกรรมจัดการเรียนรู้ที่เปลี่ยนไปของครู พฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนที่เปลี่ยนไป และผลสัมฤทธิ์ในการเรียนของผู้เรียนที่เปลี่ยนไปตามรูปแบบการเขียนรายงานวิจัยที่มหาวิทยาลัยกำหนด และถือเป็นวิทยานิพนธ์สำหรับการขออนุมัติการสำเร็จการศึกษา

2.1 วัน เวลาในการดำเนินการเรียนการสอน

จัดการเรียนการสอนในวัน – เวลาราชการปกติ และวันอื่นที่ไม่ใช่วันที่มีการเรียนการสอนตามปกติของนักเรียนโดยทั่วไป

2.2 คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา

ผู้เข้ารับการศึกษาคือผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี หรือเทียบเท่าจากมหาวิทยาลัยหรือสถาบันการศึกษาที่ ก.พ.รับรอง และเป็นครูประจำมาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปีการศึกษา หรือเป็นผู้มีหน้าที่โดยตรงต่อการจัดการเรียนการสอน และได้ปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปีการศึกษา

2.3 ปัญหาของนักศึกษาแรกเข้าและระหว่างการศึกษา

หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ เน้นการปฏิบัติงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และจำเป็นต้องทำให้แล้วเสร็จในแต่ละภาคเรียน โดยเริ่มตั้งแต่ภาคเรียนที่ 2 ที่เข้าศึกษา ดังนั้นนักศึกษาจึงต้องมีความรู้และสามารถออกแบบนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้และออกแบบการนำนวัตกรรมไปใช้พัฒนานักเรียนได้ตั้งแต่ภาคเรียนแรกที่เข้าศึกษา

2.4 กลยุทธ์ในการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหา/ข้อจำกัดของนักศึกษาในข้อ 2.3

หลักสูตรจึงได้จัดรายวิชาที่เป็นพื้นฐานที่จะทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในภาคเรียนแรก ได้แก่ รายวิชาหลักสูตรและการออกแบบการจัดการเรียนรู้ รายวิชาการวิจัยปฏิบัติการเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ รายวิชาสัมมนาการวิจัยด้านการพัฒนาการเรียนรู้ และรายวิชาเลือกอีก 1 รายวิชา เพื่อเตรียมความพร้อมในการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ รวมทั้งจัดให้มีอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาโครงร่างแนวคิดที่จะทำวิจัยที่เป็นวิทยานิพนธ์ และเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อความสำเร็จของนักศึกษาให้มากที่สุดควรดำเนินการดังนี้

2.4.1 การบริหารหลักสูตรควรดำเนินการในลักษณะโครงการร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยเจ้าของหลักสูตร และหน่วยงานต้นสังกัดในพื้นที่ของครูที่ศึกษาต่อโดยหน่วยงานต้นสังกัดของครูที่ศึกษาต่อ อาจมีหน้าที่รับผิดชอบในการร่วมเป็นกรรมการการจัดการเรียนการสอนและให้การสนับสนุนเช่น การคัดเลือกครูในสังกัดเข้าศึกษาต่อ สนับสนุนงบประมาณค่าใช้จ่ายในการศึกษาต่อทั้งหมดหรือบางส่วน คัดเลือกครูผู้เชี่ยวชาญในสังกัดที่มีศักยภาพตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดเข้าร่วมเป็นอาจารย์ผู้สอน อาจารย์นิเทศการปฏิบัติงานวิจัยหรือเป็นอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์

2.4.2 มหาวิทยาลัยดำเนินการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ด้วยตนเองตามรายวิชาที่เปิดสอน และ/หรือเนื้อหาที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานวิจัยเพื่อพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ ทั้งนี้เพื่อให้ครูสามารถศึกษาด้วยตนเองได้โดยไม่ต้องพึ่งนักเรียนเพื่อมาเรียนที่มหาวิทยาลัย

2.5 แผนการรับนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระยะ 5 ปี

นักศึกษา	ปีการศึกษา				
	2554	2555	2556	2557	2558
จำนวนนักศึกษาเข้าศึกษา	20	40	40	40	40
จำนวนบัณฑิตที่คาดว่าจะสำเร็จ	-	-	20	40	40

2.6 งบประมาณตามแผน

2.6.1 งบประมาณรายรับ (หน่วย บาท)

รายละเอียดรายรับ	ปีงบประมาณ				
	2554	2555	2556	2557	2558
ค่าลงทะเบียน	1,200,000	2,400,000	2,400,000	2,400,000	2,400,000
เงินอุดหนุนจากรัฐบาล	-	-	-	-	-
รวมรายรับ	1,200,000	2,400,000	2,400,000	2,400,000	2,400,000

2.6.2 งบประมาณรายจ่าย (หน่วย บาท)

หมวดเงิน	ปีงบประมาณ				
	2554	2555	2556	2557	2558
ก. งบดำเนินการ					
1. ค่าใช้จ่ายบุคลากร	144,000	200,000	200,000	200,000	200,000
2. ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน (ไม่รวม 3)	576,000	1,240,000	1,240,000	1,240,000	1,240,000
3. ทุนการศึกษา	-	-	-	-	-
4. รายจ่ายระดับมหาวิทยาลัย	180,000	360,000	360,000	360,000	360,000
รวม (ก)	900,000	1,800,000	1,800,000	1,800,000	1,800,000

หมวดเงิน	ปีงบประมาณ				
	2554	2555	2556	2557	2558
ข. งบลงทุน					
ค่าครุภัณฑ์	300,000	600,000	600,000	600,000	600,000
รวม (ข)	300,000	600,000	600,000	600,000	600,000
รวม (ก) + (ข)	1,200,000	2,400,000	2,400,000	2,400,000	2,400,000
จำนวนนักศึกษา	20	40	40	40	40
ค่าใช้จ่ายต่อหัวนักศึกษา	60,000	60,000	60,000	60,000	60,000

2.7 ระบบการศึกษา

- ☒ แบบชั้นเรียน
- ☐ แบบทางไกลผ่านสื่อสิ่งพิมพ์เป็นหลัก
- ☐ แบบทางไกลผ่านสื่อแพร่ภาพและเสียงเป็นสื่อหลัก
- ☐ แบบทางไกลทางอิเล็กทรอนิกส์เป็นสื่อหลัก (E-learning)
- ☐ แบบทางไกลทางอินเทอร์เน็ต
- ☐ อื่น ๆ (ระบุ)

2.8 การเทียบโอนหน่วยกิต รายวิชา และการลงทะเบียนข้ามมหาวิทยาลัย

การเทียบโอนหน่วยกิตให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548

3. หลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

3.1 หลักสูตร

หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ มุ่งเน้นให้นักศึกษาได้ปฏิบัติงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้จึงกำหนดจัดการศึกษาเฉพาะแผน ก. ที่เน้นการวิจัยโดยมีการทำวิทยานิพนธ์ คือ แผน ก. แบบ ก.2 ดังนี้

3.1.1 จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร

หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ต้องศึกษารายวิชาและทำวิทยานิพนธ์รวมตลอดหลักสูตร จำนวน 39 หน่วยกิต

3.1.2 โครงสร้างหลักสูตร แผน ก. แบบ ก.2

หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้แผน ก. แบบ ก.2 เป็นหลักสูตรแบบเรียนรายวิชา 15 หน่วยกิต และทำวิทยานิพนธ์ 24 หน่วยกิต ซึ่งประกอบด้วย

1. หมวดวิชาเฉพาะ	15	หน่วยกิต
1.1 วิชาบังคับเฉพาะสาขา	12	หน่วยกิต
1.2 วิชาเลือก	3	หน่วยกิต
2. วิทยานิพนธ์	24	หน่วยกิต
หน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร	39	หน่วยกิต

3.1.3 รายวิชาในหลักสูตร

รายวิชาในหลักสูตรแผน ก แบบ ก.2

1. หมวดวิชาเฉพาะ 15 หน่วยกิต

1.1 วิชาบังคับ 12 หน่วยกิต

ประกอบด้วยรายวิชาที่นับหน่วยกิต ดังต่อไปนี้

1901201	การวิจัยปฏิบัติการเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ (Operational Research for Learning Development)	3(2-2-5)
1901301	หลักสูตรและการออกแบบการจัดการเรียนรู้ (Curriculum and Design of Learning Management)	3(2-2-5)
1901501	สัมมนาการวิจัยด้านการพัฒนาการเรียนรู้ 1 (Seminar on Research for Learning Development 1)	2(0-4-2)
1901502	สัมมนาการวิจัยด้านการพัฒนาการเรียนรู้ 2 (Seminar on Research for Learning Development 2)	1(0-2-1)
1901503	สัมมนาการวิจัยด้านการพัฒนาการเรียนรู้ 3 (Seminar on Research for Learning Development 3)	1(0-2-1)
1901504	สัมมนาการวิจัยด้านการพัฒนาการเรียนรู้ 4 (Seminar on Research for Learning Development 4)	2(0-4-2)

1.2 วิชาเลือก ไม่น้อยกว่า 3 หน่วยกิต

ให้เลือกเรียนจากรายวิชาดังต่อไปนี้เพื่อเพิ่มศักยภาพในการปฏิบัติงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้

1901101	การพัฒนาความสามารถด้านการคิด (Thinking Ability Development)	3(3-0-6)
1901102	คอมพิวเตอร์เพื่อการจัดการเรียนรู้ (Computer for Learning Management)	3(3-0-6)
1901202	การวิจัยเชิงคุณภาพเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ (Qualitative Research for Learning Development)	3(3-0-6)
1901203	การสร้างเครื่องมือวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ (Construction of Research Instruments for Learning Development Research)	3(3-0-6)
1901204	การวัดและการประเมินผลการเรียนรู้แนวใหม่ (New Trends in Learning Evaluation and Assessment)	3(3-0-6)
1901205	การวิเคราะห์ข้อมูลทางการศึกษา (Analysis of Educational Data)	3(3-0-6)
1901206	โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูล (Software Programs for Data Analysis)	3(3-0-6)
1901401	นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการจัดการเรียนรู้ (Innovation and Information Technology for Learning Management)	3(2-2-5)

2. วิทยานิพนธ์ 24 หน่วยกิต

1902601	วิทยานิพนธ์ (Thesis)	24 หน่วยกิต
---------	--------------------------	-------------

ข้อกำหนดเฉพาะ

1. หลักสูตรการวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมจัดการเรียนรู้จะบรรลุผลตามปรัชญาและนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษามีประสิทธิภาพตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรได้นั้น ปัจจัยที่สำคัญยิ่งก็คือ คุณภาพของการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่ปฏิบัติในแต่ละภาคเรียนที่จะนำมาสังเคราะห์เป็นวิทยานิพนธ์ หลักสูตรจึงกำหนดแนวปฏิบัติในการบริหารจัดการเกี่ยวกับการทำวิทยานิพนธ์ ดังนี้

1.1 กำหนดให้นักศึกษาต้องปฏิบัติงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ให้กับนักเรียนอย่างน้อย 3 ภาคเรียนเพื่อนำผลมาสังเคราะห์เป็นวิทยานิพนธ์ โดยในแต่ละภาคเรียนให้ใช้นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่ไม่ซ้ำกัน และดำเนินการในลักษณะของงานวิจัยเชิงปฏิบัติการที่ใช้ นักเรียนและโรงเรียนเป็นฐาน

1.2 การปฏิบัติงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในแต่ละภาคเรียน ควรปฏิบัติดังนี้

1.2.1 นักศึกษาต้องนำเสนอแผนปฏิบัติการและแผนปฏิบัติการจัดการเรียนรู้ตามแบบที่คณะกรรมการประจำหลักสูตรกำหนดภายในระยะแรกของการเปิดภาคเรียนนั้น ทั้งนี้ นวัตกรรมและแผนปฏิบัติการจัดการเรียนรู้ดังกล่าวต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำหลักสูตร

1.2.2 นวัตกรรมและแผนปฏิบัติการจัดการเรียนรู้ที่ใช้ในการวิจัยในแต่ละภาคเรียนต้องมีน้ำหนักความสำคัญมากพอที่จะพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ และอย่างน้อยต้องมีจำนวนคาบในงานวิจัยเชิงปฏิบัติการแต่ละภาคเรียนไม่ต่ำกว่า 15 คาบหรือตามที่คณะกรรมการประจำหลักสูตรกำหนด

1.2.3 เมื่อเสร็จสิ้นการวิจัยเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในแต่ละภาคเรียนให้นำเสนอรายงานผลการปฏิบัติงานวิจัยในลักษณะของแฟ้มพัฒนางาน (Port folio) ตามแบบที่คณะกรรมการประจำหลักสูตรกำหนด พร้อมทั้งให้มีการสอบปากเปล่าโดยใช้แนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัยว่าด้วยขั้นตอนการทำวิทยานิพนธ์ ภาคนิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระโดยอนุโลม อนึ่ง หากผลการสอบดังกล่าวอยู่ในระดับไม่ผ่าน นักศึกษาต้องปฏิบัติงานวิจัยใหม่โดยถือเสมือนว่า นักศึกษาไม่ได้ปฏิบัติงานวิจัยในภาคเรียนนั้น

1.3 ก่อนที่จะดำเนินการปฏิบัติงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ นักศึกษาต้องนำเสนอโครงร่างแนวคิดของงานวิจัยเชิงปฏิบัติการที่จะนำมาสังเคราะห์เป็นวิทยานิพนธ์ เพื่อขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำหลักสูตร ทั้งนี้รูปแบบของโครงร่างแนวคิดและวิธีการนำเสนอเพื่อขอความเห็นชอบให้คณะกรรมการประจำหลักสูตรกำหนดโดยใช้รูปแบบของการสอบเข้าโครงวิทยานิพนธ์ของบัณฑิตวิทยาลัยโดยอนุโลม อีกทั้งรายงานผลการสังเคราะห์งานวิจัยเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ทั้ง 3 ภาคเรียน เพื่อเป็นวิทยานิพนธ์ให้ใช้รูปแบบของวิทยานิพนธ์ตามที่คณะกรรมการประจำหลักสูตรกำหนด โดยยึดรูปแบบของวิทยานิพนธ์ของบัณฑิตวิทยาลัย เช่นเดียวกับนักศึกษาในสาขาวิชาอื่นโดยอนุโลม

1.4 ให้มีระบบการนิเทศติดตามการปฏิบัติงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในแต่ละภาคเรียนอย่างมีประสิทธิภาพโดย

1.4.1 ในระหว่างการปฏิบัติงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในแต่ละภาคเรียน ควรจัดให้มีการประชุมเดือนละ 1 ครั้ง เพื่อนำเสนอความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานวิจัย การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การเสนอปัญหาและการปรับปรุงแก้ไข โดยควรเป็นการประชุมร่วมระหว่าง อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์กับกลุ่มนักศึกษาในชั้นเรียน

1.4.2 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์จำเป็นต้องออกปฏิบัติงานติดตามและ นิเทศการปฏิบัติงานวิจัย ณ พื้นที่ที่นักศึกษาทำวิจัย และให้นักศึกษานำข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานวิจัยแนบไว้ในแฟ้มพัฒนางานวิจัยในภาคเรียนนั้นด้วย

1.5 การดำเนินการสอบวิทยานิพนธ์ให้คณะกรรมการประจำหลักสูตรกำหนดโดยใช้แนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัยเช่นเดียวกับนักศึกษาในสาขาวิชาอื่นโดยอนุโลม

2. นักศึกษาจะต้องมีความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษและการใช้คอมพิวเตอร์ ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัยกำหนด ผู้มีความรู้ความสามารถต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดจะต้องเรียนรายวิชาต่อไปนี้โดยไม่นับหน่วยกิต

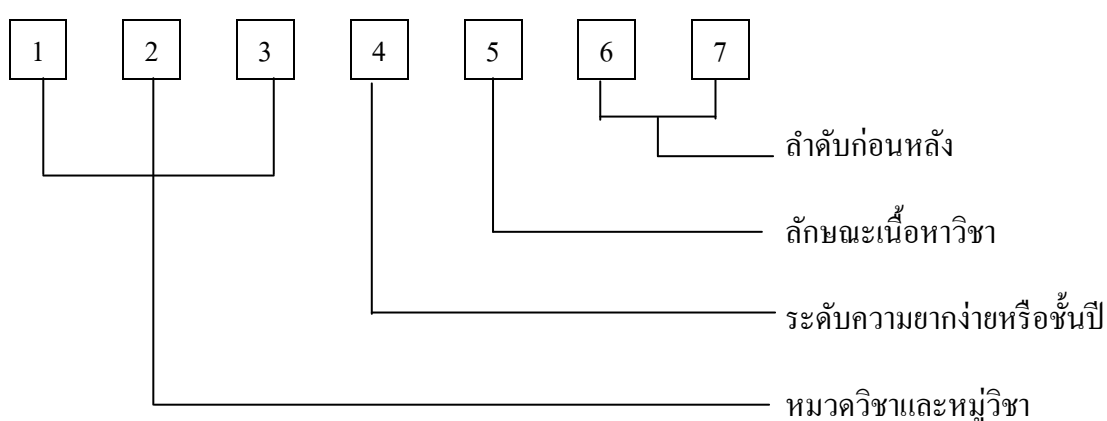
1555101 ภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา 3(3-0-6)

(English for Graduate Students)

4125101 คอมพิวเตอร์สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา 3(3-0-6)

(Computer for Graduate Students)

3. การให้รหัสวิชาในหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ กำหนดรหัสวิชาเป็น 7 หลัก ดังนี้



เลขตัวที่ 1-3 บ่งบอกถึงหมวดวิชาและหมู่วิชา

เลขตัวที่ 4 บ่งบอกถึงความยากง่ายหรือชั้นปี

เลขตัวที่ 5 บ่งบอกถึงลักษณะเนื้อหาวิชา

เลขตัวที่ 6-7 บ่งบอกถึงลำดับก่อนหลังของวิชา

หมายเหตุ

- เลขตัวที่ 5 บ่งบอกถึงลักษณะเนื้อหาวิชาดังนี้
- 1 หมายถึงกลุ่มวิชาที่เป็นพื้นฐาน
 - 2 หมายถึงกลุ่มวิชาวิจัยและประเมินผล
 - 3 หมายถึงกลุ่มวิชาหลักสูตร
 - 4 หมายถึงกลุ่มวิชาเทคโนโลยีการศึกษา
 - 5 หมายถึงกลุ่มวิชาการสัมมนา
 - 6 หมายถึงกลุ่มวิชาวิทยานิพนธ์

3.1.4 แสดงแผนการศึกษา

แผนการศึกษาแบบแผน ก. แบบ ก.2

หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้แบบ ก. แบบ ก.2 กำหนดแผนการศึกษา ดังนี้

ภาคการศึกษาที่ 1

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	หน่วยกิต	หมวดวิชา
1901201	การวิจัยปฏิบัติการเพื่อพัฒนาการเรียนรู้	3	เฉพาะ (บังคับ)
1901301	หลักสูตรและการออกแบบการจัดการเรียนรู้	3	เฉพาะ (บังคับ)
1901401	นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการจัดการเรียนรู้	3	เฉพาะ (เลือก)
1901501	สัมมนาการวิจัยด้านการพัฒนาการเรียนรู้ 1	2	เฉพาะ (บังคับ)
รวม 11 หน่วยกิต			

ภาคการศึกษาที่ 2

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	หน่วยกิต	หมวดวิชา
1902601	วิทยานิพนธ์	6	วิทยานิพนธ์
1901502	สัมมนาการวิจัยด้านการพัฒนาการเรียนรู้ 2	1	เฉพาะ (บังคับ)
รวม 7 หน่วยกิต			

ภาคการศึกษาที่ 3

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	หน่วยกิต	หมวดวิชา
1902601	วิทยานิพนธ์	6	วิทยานิพนธ์
1901503	สัมมนาการวิจัยด้านการพัฒนาการเรียนรู้ 3	1	เฉพาะ (บังคับ)
รวม 7 หน่วยกิต			

ภาคการศึกษาที่ 4

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	หน่วยกิต	หมวดวิชา
1902601	วิทยานิพนธ์	6	วิทยานิพนธ์
1901504	สัมมนาการวิจัยด้านการพัฒนาการเรียนรู้ 4	2	เฉพาะ (บังคับ)
รวม 8 หน่วยกิต			

ภาคการศึกษาที่ 5

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	หน่วยกิต	หมวดวิชา
1902601	วิทยานิพนธ์	6	วิทยานิพนธ์
รวม 6 หน่วยกิต			

3.1.5 คำอธิบายรายวิชา

กลุ่มวิชาเฉพาะ

1901101 การพัฒนาความสามารถด้านการคิด 3(3-0-6)

(Thinking Ability Development)

ศึกษาวิเคราะห์ สังเคราะห์ สรุปทฤษฎีต่าง ๆ เกี่ยวกับการคิดและการพัฒนาสมองด้านการคิด กิจกรรมส่งเสริมทักษะกระบวนการคิดอย่างมีวิจารณญาณ การคิดแก้ปัญหาและการคิดริเริ่มสร้างสรรค์ เทคนิคการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนากระบวนการคิด เทคนิคการวัดความสามารถด้านการคิด ปฏิบัติการออกแบบการจัดกิจกรรมเพื่อสร้างความสามารถด้านการคิด

Study, analysis, synthesis and conclusion of theories about thinking and developing thinking brain, activities that encourage skills of thinking processes with consideration, thinking for problem solutions, and creative thinking; techniques of managing learning activities for developing thinking processes, and practice of designing activity management for building thinking ability.

1901102 คอมพิวเตอร์เพื่อการจัดการเรียนรู้ 3(3-0-6)

(Computer for Learning Management)

ศึกษา ค้นคว้า วิเคราะห์ และอภิปรายเกี่ยวกับหลักการและกระบวนการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการจัดการเรียนรู้ พัฒนาการของคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่เหมาะสมกับการเรียนรู้ของนักเรียน การใช้คอมพิวเตอร์เพื่อเป็นแหล่งสืบค้นความรู้สำหรับการจัดการเรียนรู้และการพัฒนาทางการศึกษา

Study, searching, analysis, and discussion about principles and application processes for learning management; development of appropriate computer assisted instruction for students' learning, and use of computer as source for searching knowledge in learning management and educational development.

1901201 การวิจัยปฏิบัติการเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ 3(2-2-5)

(Operational Research for Learning Development)

ศึกษาวิเคราะห์แนวคิด รูปแบบ และวิธีการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ อภิปรายความสำคัญและศึกษากระบวนการของการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ฝึกปฏิบัติการเก็บข้อมูลเพื่อกำหนดปัญหาการเรียนรู้ของนักเรียน ฝึกปฏิบัติการออกแบบการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ การพัฒนาเครื่องมือเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และการเขียนโครงร่างการวิจัย ทดลองปฏิบัติการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ นำเสนอและประเมินผลการวิจัย

Study and analysis of concepts, models, and research methods for learning development. Discussion about the importance and study procedures of research for learning development. Practice of collecting data for determining students' learning problems. Practice of designing research for learning development, construction instruments for collecting data analysis, and writing a research proposal. Practical experiment to conduct research for learning development, presentation, and evaluation of the research.

1901202 วิจัยเชิงคุณภาพเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ 3(3-0-6)

(Qualitative Research for Learning Development)

ศึกษาวิเคราะห์หลักการพื้นฐานของการวิจัยเชิงคุณภาพที่ใช้ในการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ การออกแบบการวิจัยเชิงคุณภาพสำหรับการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ข้อมูลเชิงคุณภาพ การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ความเที่ยงและความตรงของการวิจัยเชิงคุณภาพ การใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อการวิจัยเชิงคุณภาพ และการประยุกต์ใช้การวิจัยเชิงคุณภาพมาใช้ในการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้

Study and analysis of basic principles of qualitative research used in learning development, designing of qualitative research for developing learning, qualitative data, analysis of qualitative data, validity and reliability of qualitative research. Use of computer program in qualitative research, and application of qualitative research to learning development research.

1901203 การสร้างเครื่องมือวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ 3(3-0-6)

(Construction of Research Instruments for Learning Development Research)

ศึกษาวิเคราะห์ความหมาย และลักษณะของการเก็บข้อมูลด้านพุทธิพิสัย ทักษะพิสัย และจิตพิสัย หลักและวิธีการสร้างเครื่องมือ การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ ปัญหาและแนวทางแก้ไขสำหรับการพัฒนาเครื่องมือวัดและฝึกปฏิบัติเพื่อสร้างเครื่องมือวัดสำหรับเก็บข้อมูลของการวิจัยเพื่อการเรียนรู้

Study and analysis of definitions, and characteristics of knowledge, skills, and affective data collection. Principles and methods of construction instruments, as well as quality tests of the constructed instruments. Problems and solutions for development of measuring instruments, as well as practice of constructing measuring instruments for collecting data for learning development research.

1901204 การวัดและการประเมินผลการเรียนรู้แนวใหม่ 3(3-0-6)

(New Trends in Learning Evaluation and Assessment)

ศึกษาวิเคราะห์ความหมาย จุดมุ่งหมาย หลักการ และเทคนิคการวัดและการประเมินผล การเรียนรู้แนวใหม่ การประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง การประเมินผลแบบย่อยและแบบรวม การประเมินงานและภาระงาน การพัฒนาเกณฑ์การประเมิน (Rubric) การสร้างและการใช้เครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ และการใช้ผลการวัดและการประเมินเพื่อปรับปรุงการจัดการเรียนรู้

Study and analysis of definitions, objectives, principles, and techniques of evaluation and assessment of new trends in learning evaluation and assessment. Learning evaluation in authentic situations, formative and summative evaluation, assignment and task evaluation. Development of evaluation criteria, construction and use of learning evaluation instruments, and use of evaluated and assessed results for improving learning management.

1901205 การวิเคราะห์ข้อมูลทางการศึกษา 3(3-0-6)

(Analysis of Educational Data)

ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลทางการศึกษาและผลการเรียนรู้ ประเภทของข้อมูล สถิติบรรยาย ลักษณะของประชากร กลุ่มตัวอย่างและความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร สถิติอ้างอิงที่ใช้ทดสอบความแตกต่าง และการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ การนำเสนอผลการวิเคราะห์และการแปลความหมาย ปฏิบัติการประยุกต์ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลกับการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้

Study and analysis of educational data and learning results, types of data, demographic descriptive statistics, population characteristics, sample and variety relationship, referent statistics for testing differences, and testing between varieties; analysis of qualitative data, presentation of the analyses and interpretation, and practice of using data analysis in research for learning development.

1901206 โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูล 3(3-0-6)

(Software Programs for Data Analysis)

ศึกษาวิเคราะห์เกี่ยวกับโปรแกรมสำเร็จรูป เพื่อนำไปใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลทางการวิจัยและการประเมินผล ปฏิบัติการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการวิเคราะห์เครื่องมือวัดผล การประเมินผลทางการศึกษาและการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการวิจัย

Study and analysis of ready-made software programs for data analysis in research and evaluation, and practice use of ready-made software programs for data analyses in research.

1901301 หลักสูตรและการออกแบบการจัดการเรียนรู้ 3(2-2-5)

(Curriculum and Design of Learning Management)

ศึกษาความหมาย หลักการ และกระบวนการนำไปใช้เพื่อการจัดการเรียนรู้ของหลักสูตรสถานศึกษา วิเคราะห์องค์ประกอบต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ ศึกษารูปแบบการสอนและการจัดการเรียนรู้ ปฏิบัติการออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง

Study about definition, principles, and application procedures for learning management of institutional curriculum. Analyses of elements that affect learning management. Study about teaching models and learning management. Practice of designing learner-based learning management.

1901401 นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการจัดการเรียนรู้ 3(2-2-5)

(Innovation and Information Technology for Learning Management)

ศึกษาวิเคราะห์แนวคิด ทฤษฎีเทคโนโลยีและนวัตกรรมการศึกษา เทคโนโลยีการศึกษาและเทคโนโลยีสารสนเทศที่ส่งเสริมพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ การพัฒนาและการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีและเทคโนโลยีสารสนเทศ แหล่งการเรียนรู้และเครือข่ายการเรียนรู้ การวิเคราะห์ปัญหาเกี่ยวกับการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา หลักการเลือกการออกแบบ การผลิต การใช้ การประเมินและการบำรุงรักษาฝึกปฏิบัติการออกแบบ การผลิตการใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้

Study and analysis of concepts, theories about technology and educational innovation, information technology for encouraging development of learning quality, development and application of information technology, and learning resources and networks. Analysis of problems about educational innovation and information technology application. Principles of information technology design selection, production, application, evaluation, and maintenance. Practice of designing, production, and technology application for learning management.

1901501 สัมมนาการวิจัยด้านการพัฒนาการเรียนรู้ 1 2(0-4-2)

(Seminar on Research for Learning Development 1)

วิเคราะห์ปัญหาสำหรับการปฏิบัติการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ตามประเด็นที่สนใจ พร้อมนำเสนอและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ปฏิบัติการพัฒนาเค้าโครงสร้างวิทยานิพนธ์และจัดทำข้อเสนอแผนการวิจัยเพื่อพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ 1

Analysis of problems of practical research for development of interested topics, including presentation and learning exchange. Developing a thesis proposal and creating a research proposal for learning development in phase 1.

1901502 สัมมนาการวิจัยด้านการพัฒนาการเรียนรู้ 2 1(0-2-1)

(Seminar on Research for Learning Development 2)

นำเสนอผลการวิจัยเพื่อพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ 1 และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ วิเคราะห์ปัญหา นวัตกรรม และจัดทำข้อเสนอแผนการวิจัยเพื่อพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ 2

Presentation of research outcome of learning innovation development in phase 1 and learning exchange. Analysis of problems, innovation, and creating a plan for conducting the research proposal for learning development in phase 2.

1901503 สัมมนาการวิจัยด้านการพัฒนาการเรียนรู้ 3 1(0-2-1)

(Seminar on Research for Learning Development 3)

นำเสนอผลการวิจัยเพื่อพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ 2 และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ วิเคราะห์ปัญหา นวัตกรรม และจัดทำข้อเสนอแผนการวิจัยเพื่อพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ 3

Presentation of research outcome of learning innovation development in phase 2 and learning exchange. Analysis of problems, innovation, and creating a plan for conducting the research proposal for learning development in phase 3.

1901504 สัมมนาการวิจัยด้านการพัฒนาการเรียนรู้ 4 2(0-4-2)

(Seminar on Research for Learning Development 4)

นำเสนอผลการวิจัยเพื่อพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้ 3 วิเคราะห์ สังเคราะห์ และบูรณาการผลการวิจัยเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ 1, 2 และ 3 แล้วนำเสนอเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

Presentation of research outcome of learning innovation development in phase 3 and integration of the research outcomes in phases 1, 2 and 3 for writing the thesis.

กลุ่มวิชาวิทยานิพนธ์

1902601 วิทยานิพนธ์ 24 หน่วยกิต

(Thesis)

ปฏิบัติการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียนอย่างลึกซึ้งตามประเด็นที่สนใจ มีลักษณะงานวิจัยที่ใช้นักเรียนและโรงเรียนเป็นฐาน โดยมุ่งสังสมองค์ความรู้ใหม่ด้านการจัดการเรียนรู้

Intensively conducting research for developing students' learning quality on the interested topic; emphasizing use of students and school to accumulate new knowledge in learning management

กลุ่มวิชาปรับพื้นฐาน

1555101 ภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา 3(3-0-6)

(English for Graduate Students)

ฝึกทักษะพื้นฐานในการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียนภาษาอังกฤษ เน้นการอ่านและสรุปใจความสำคัญของบทความย่อ และเอกสารทางวิชาการจากการฝึกเขียนบทความย่อภาษาอังกฤษโดยใช้สื่อสิ่งพิมพ์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์

Practice of basic skills in listening, speaking, reading and writing English. The course emphasizes reading and conclusion of research abstracts and academic materials. Practice of writing abstracts in English using printed and electronic media.

4125101 คอมพิวเตอร์สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

3(3-0-6)

(Computer for Graduate Students)

ศึกษาความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์และการใช้คอมพิวเตอร์ เน้นทักษะเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศ การใช้และการสืบค้นข้อมูลจากอินเทอร์เน็ต ความรู้เบื้องต้นในการใช้โปรแกรมประยุกต์ในการบริหารงาน การใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการจัดทำวิทยานิพนธ์ การทำสารบัญ และการทำบรรณานุกรมอัตโนมัติ และการใช้คอมพิวเตอร์ในการนำเสนอผลงาน

Study of basic knowledge about computers and usage; the skill emphases are information technology, use and searching information from the internet; basic knowledge about using applied software programs for management, and; use of computer for doing research, content, automatic bibliography, and work presentation.

3.2 ชื่อ-สกุล เลขประจำตัวบัตรประชาชน ตำแหน่งและคุณวุฒิของอาจารย์

3.2.1 อาจารย์ประจำหลักสูตร

ลำดับ	ชื่อ – นามสกุล เลขที่บัตรประจำตัว ประชาชน	คุณวุฒิและ สาขาวิชา	ตำแหน่ง วิชาการ	ภาระการสอน ช.ม./ปีการศึกษา			
				2554	2555	2556	2557
1	รศ.บรรดล สุขปิติ 3730100699365	กศ.ม. (การวัดผล การศึกษา) มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ, 2517	รอง ศาสตราจารย์	6	6	6	6
2	ผศ.ดร.เกศินี ประทุมสุวรรณ 4101800045419	ปร.ค. (สหวิทยาการ) มหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์, 2549	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	6	6	6	6
3	ผศ.ดร.วิชัย ลำไย 5730500042203	ค.ค. (เทคโนโลยีและ สื่อสารการศึกษา) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2549	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	6	6	6	6
4	ดร.อัมรินทร์ อินทร์อยู่ 3639900155679	กศ.ค. (วิทยาศาสตร์ ศึกษา) มหาวิทยาลัยศรี นครินทรวิโรฒ, 2552	อาจารย์	12	12	12	12
5	ผศ.ดร.ศิลปชัย กงตาล 3329900044004	ค.ค. (อุดมศึกษา) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2550	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	12	12	12	12

3.2.2 อาจารย์ประจำ

ลำดับ	ชื่อ – นามสกุล เลขที่บัตรประจำตัว ประชาชน	คุณวุฒิและ สาขาวิชา	ตำแหน่ง วิชาการ	ภาระการสอน ช.ม./ปีการศึกษา			
				2554	2555	2556	2557
1	รศ.บรรดล สุขปิติ 3730100699365	กศ.ม. (การวัดผล การศึกษา) มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ, 2517	รอง ศาสตราจารย์	6	6	6	6
2	ผศ.ดร.เกศินี ประทุมสุวรรณ 4101800045419	ปร.ด. (สหวิทยาการ) มหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์, 2549	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	6	6	6	6
3	ผศ.ดร.วิชัย ลำไย 5730500042203	ค.ค. (เทคโนโลยีและ สื่อสารการศึกษา) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2549	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	6	6	6	6
4	ดร.อัมรินทร์ อินทร์อยู่ 3639900155679	กศ.ด. (วิทยาศาสตร์ ศึกษา) มหาวิทยาลัยศรี นครินทรวิโรฒ, 2552	อาจารย์	12	12	12	12
5	ผศ.ดร.ศิลปชัย กงตาล 3329900044004	ค.ค. (อุดมศึกษา) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2550	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	12	12	12	12

3.2.3 อาจารย์พิเศษ

ลำดับ	ชื่อ – นามสกุล เลขที่บัตรประจำตัว ประชาชน	คุณวุฒิและ สาขาวิชา	ตำแหน่ง วิชาการ	ภาระการสอน ช.ม./ปีการศึกษา			
				2554	2555	2556	2557
1	นางณัฐกาญจน์ อ่างทอง 73030458164	Ph.D. (Reading) University of North Texas, U.S.A., 2514	อาจารย์	6	6	6	6
2	ผศ.นิทัศน์ ผักเจริญผล 3730100699730	กศ.ม. (ฟิสิกส์) มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ, 2518	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	6	6	6	6

หมวดที่ 4 ผลการเรียนรู้ กลยุทธ์การสอนและการประเมินผล

1. การพัฒนาคุณลักษณะพิเศษของนักศึกษา

คุณลักษณะพิเศษ	กลยุทธ์หรือกิจกรรมของนักศึกษา
1. เป็นนักวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่มีศักยภาพ มีความรู้ลึกทางวิชาการ และสามารถปฏิบัติการออกแบบการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ได้อย่างหลากหลาย สอดคล้องกับสถานการณ์ปัญหาจริงที่เกิดขึ้นกับนักเรียนของตน	จัดรายวิชาที่ศึกษาทั้งทางทฤษฎีและปฏิบัติ โดยมุ่งเน้นให้ครอบคลุมศาสตร์ทางการวิจัยและที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนที่ใช้ปัญหาของนักเรียน/โรงเรียนที่ปฏิบัติงานอยู่เป็นฐานในการเรียนรู้ และส่งเสริมให้นักศึกษาได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลงานกับกลุ่มเพื่อนและกับอาจารย์เพื่อเกิดองค์ความรู้เกี่ยวกับทักษะการวิจัยและการแก้ปัญหาการพัฒนาการเรียนรู้ในสถานการณ์จริง
2. มีวินัยและซื่อมั่นในจรรยาบรรณของนักวิจัย เคารพโอกาสในการเรียนรู้และศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของศิษย์ ไม่บิดเบือนหรือใช้ศาสตร์การวิจัยเพื่อแสวงหาผลประโยชน์ของตนโดยเฉพาะในการเลื่อนวิทยฐานะของตน	การจัดการเรียนการสอนที่มีการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม สร้างความตระหนักเกี่ยวกับจรรยาบรรณนักวิจัย โดยเฉพาะการทำวิจัยกับนักเรียนของตนที่ต้องใช้เพื่อการปฏิบัติงานวิจัย สำหรับเป็นวิทยานิพนธ์ รวมทั้งศึกษากรณีศึกษา ทำการวิเคราะห์ วิพากษ์หรือสถานการณ์ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาจรรยาบรรณของครูนักวิจัยในปัจจุบัน
3. เป็นผู้นำทางภูมิปัญญาเกี่ยวกับการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ให้กับเพื่อนครูในโรงเรียนและในท้องถิ่น เพื่อชี้้นำให้เกิดการพัฒนาด้านการศึกษาในชุมชนท้องถิ่น	การจัดการเรียนการสอนมุ่งเน้นภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ การแก้ปัญหา โดยใช้ประเด็นปัญหาทางการศึกษาของนักเรียนของตนเป็นฐานในการเรียนรู้ ส่งเสริมให้นักศึกษาฝึกเป็นวิทยากร ให้คำปรึกษาทางด้านการวิจัยและการออกแบบการจัดการเรียนรู้ให้กับบุคลากรในโรงเรียนและในท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง

2. การพัฒนาผลการเรียนรู้ในแต่ละด้าน

2.1 คุณธรรม จริยธรรม

2.1.1 ผลการเรียนรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม

นักศึกษาต้องมีคุณธรรม จริยธรรม เพื่อให้สามารถดำเนินชีวิตความเป็นครูร่วมกับครูและผู้อื่นในสังคมได้อย่างราบรื่น ประพฤติตนให้เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวมและต่อวิชาชีพครู โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านความเป็นครูนักวิจัยอย่างน้อย 3 ประการ ดังนี้

(1) ยึดมั่นในจรรยาบรรณของนักวิจัย และเป็นผู้ดำเนินการส่งเสริมให้มีการประพฤติปฏิบัติตามหลักคุณธรรม จริยธรรมในบริบทวิชาการและการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่างกว้างขวาง

(2) สามารถจัดการเกี่ยวกับปัญหาทางคุณธรรม จริยธรรมที่ซับซ้อนในบริบททางวิชาการและการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ โดยคำนึงถึงความถูกต้องและคำนึงถึงส่วนรวม

(3) สามารถใช้ดุลยพินิจอย่างผู้รู้ด้วยความยุติธรรม ด้วยหลักการที่มีเหตุผล และคำนึงถึงอันดีงามในการแก้ปัญหาที่เกี่ยวกับจรรยาบรรณเพื่อทบทวนแก้ไขในทางที่ถูกต้อง

2.1.2 กลยุทธ์การสอนที่ใช้พัฒนาการเรียนรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม

(1) การจัดการเรียนการสอนผ่านกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การวิเคราะห์ และสะท้อนความคิด จากกรณีศึกษา สถานการณ์ หรือประสบการณ์ปัญหาเกี่ยวกับจรรยาบรรณของครูนักวิจัย รวมทั้งเสนอแนะแนวทางแก้ไขหรือป้องกัน

(2) เรียนรู้จากต้นแบบ เช่น อาจารย์ผู้สอน วิทยากร เพื่อน นักวิจัยหรือบุคคลตัวอย่างในสังคม หรือในท้องถิ่น หรือในประวัติศาสตร์ การยกย่องนักศึกษาที่ดี ทำประโยชน์แก่ส่วนรวม

(3) ใช้สถานการณ์การปฏิบัติงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ สร้างความตระหนักและความสำนึกในคุณธรรม จริยธรรม ตลอดจนจรรยาบรรณของนักวิจัย

2.1.3 กลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม

สังเกตการเปลี่ยนแปลงแนวคิดและพฤติกรรมผ่านการปฏิบัติงาน การเรียนการสอนในห้องเรียน การปฏิบัติงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ และการสอบถามจากเพื่อน ตลอดจนให้นักศึกษารายงานตนเอง

2.2 ความรู้

2.2.1 ผลการเรียนรู้ด้านความรู้

- (1) มีความรู้และมีความเข้าใจอย่างถ่องแท้เกี่ยวกับการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ทั้งในลักษณะงานวิจัยเชิงวิชาการและงานวิจัยเชิงปฏิบัติการ
- (2) สามารถพัฒนานวัตกรรมการออกแบบการจัดการเรียนรู้ ซึ่งเป็นองค์ความรู้ใหม่ให้กับวงการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ และเชื่อมโยงสะสมความรู้เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียน
- (3) เป็นผู้นำทางวิชาการด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่มีความโดดเด่นระดับแนวหน้า มีความเก่งทางวิชาการ มีศักยภาพในการบริการวิชาการและเป็นที่พึ่งให้กับครูในท้องถิ่น

2.2.2 กลยุทธ์การสอนที่ใช้พัฒนาการเรียนรู้ด้านความรู้

จัดการเรียนการสอนหลากหลายรูปแบบโดยเน้นหลักการทางทฤษฎี และการนำความรู้หลักการทฤษฎีไปใช้ในสถานการณ์จริง การเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐาน การเรียนรู้โดยใช้ปัญหานักเรียนของตนเป็นฐาน การเรียนรู้จากการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ การเรียนรู้จากวิทยากร หรือการฝึกปฏิบัติการภาคสนาม มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ทั้งนี้การจัดการเรียนการสอนจะมีความเฉพาะเจาะจงตามธรรมชาติวิชาวิจัยเพื่อพัฒนาเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้

2.2.3 กลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ด้านความรู้

การประเมินผลการเรียนรู้ด้านความรู้ใช้เทคนิคการประเมินผลหลากหลาย ได้แก่ จัดให้มีการทดสอบย่อย การทดสอบสรุปรวมเพื่อตัดสินผลการเรียน การประเมินจากกระบวนการวิจัยและผลการวิจัย โดยเฉพาะการประเมินภาคปฏิบัติ การประเมินตามสภาพที่แท้จริง การให้ปฏิบัติจริง การทดสอบปากเปล่า ตลอดจนการประเมินโดยใช้แฟ้มสะสมงาน

2.3 ทักษะทางปัญญา

2.3.1 ผลการเรียนรู้ด้านทักษะทางปัญญา

- (1) สามารถใช้ความรู้ทางทฤษฎีและปฏิบัติการวิจัยเพื่อการคิดอย่างมีวิจารณญาณอย่างเป็นระบบ และจัดการประเด็นการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการเชิงระบบ เสนอแนะทางออกในการแก้ปัญหาคุณภาพการเรียนรู้ได้อย่างสร้างสรรค์
- (2) สามารถสังเคราะห์ผลงานการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่ปฏิบัติเพื่อพัฒนาความรู้ใหม่ และบูรณาการศาสตร์เพื่อสร้างสรรค์ความก้าวหน้าทางวิชาการด้านการวิจัย

(3) สามารถออกแบบนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ และดำเนินการวิจัยในประเด็นที่ซับซ้อน เพื่อพัฒนาองค์ความรู้หรือปรับปรุงแนวปฏิบัติในการจัดการเรียนรู้ได้อย่างสร้างสรรค์

2.3.2 กลยุทธ์การสอนที่ใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้ด้านทักษะทางปัญญา

- (1) การเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดเพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ โดยผ่านการอภิปราย การสัมมนา การวิเคราะห์แก้ปัญหา ในสถานการณ์จริง การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างนักศึกษา อาจารย์ และวิทยากร
- (2) การเรียนรู้จากประสบการณ์ตรง โดยเน้นการปฏิบัติการภาคสนาม มุ่งเน้นให้นักศึกษาปฏิบัติการวิจัย เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนรู้โดยใช้นักเรียนของตนเป็นฐาน ตลอดจนการเรียนรู้จากการร่วมกับอาจารย์เพื่อเป็นวิทยากรให้คำปรึกษาด้านการวิจัยกับบุคลากรในท้องถิ่น
- (3) การเรียนรู้จากต้นแบบ อาทิ นักวิจัย อาจารย์ หรือวิทยากร ที่เชี่ยวชาญในการวิจัย การร่วมกับอาจารย์ทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ตลอดจนส่งเสริมให้นักศึกษาเสวนากับผู้ผู้เชี่ยวชาญ สัมมนาเชิงวิชาการอย่างต่อเนื่อง

2.3.3 กลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ด้านทักษะทางปัญญา

การประเมินผลการเรียนรู้ด้านทักษะทางปัญญาใช้เทคนิคการประเมินผลตามสภาพจริง ผ่านการปฏิบัติงาน รวมทั้งการใช้การสอบปากเปล่า แบบทดสอบเชิงสถานการณ์ และแบบทดสอบแบบเลือกตอบที่วัดการคิดระดับสูง

2.4 ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

2.4.1 ผลการเรียนรู้ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างตัวบุคคลและความ

รับผิดชอบ

- (1) มีความสามารถในการแสดงความเห็นทางการวิจัย มีความโดดเด่น และสามารถใช้ความรู้ในศาสตร์อื่นๆ ในท้องถิ่นได้อย่างเหมาะสม
- (2) สามารถวิเคราะห์ วางแผนในการพัฒนาตนเองและโรงเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีทักษะในการขับเคลื่อนร่วมกับครูและบุคลากรอื่น
- (3) มีทักษะในการทำงานเป็นทีม สร้างปฏิสัมพันธ์ในกิจกรรมกลุ่มอย่างสร้างสรรค์ รวมทั้งสามารถจัดการตนเองในการเป็นผู้นำหรือผู้ตามได้อย่างเหมาะสมตามโอกาสและสถานการณ์

2.4.2 กลยุทธ์การสอนที่ใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้ด้านทักษะความสัมพันธ์

ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

(1) การจัดการเรียนรู้ผ่านการศึกษาค้นคว้า และมีการนำเสนอความรู้ โดยมีทักษะการสื่อสาร การวิพากษ์วิจารณ์โดยใช้หลักการและทฤษฎี

(2) การเรียนรู้ผ่านกระบวนการกลุ่มเพื่อฝึกวินัย ความรับผิดชอบ การเป็นผู้นำผู้ตาม การเรียนรู้การจัดการปฏิสัมพันธ์ในกลุ่ม ทักษะการสื่อสารที่สร้างสรรค์รวมทั้งการยอมรับความแตกต่างระหว่างบุคคล

2.4.3 กลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล

และความรับผิดชอบ

กลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบโดยประเมินพฤติกรรมการแสดงออกของนักศึกษา การนำเสนองาน การร่วมกิจกรรมและการใช้ทักษะการสื่อสารระหว่างบุคคล

2.5 ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

2.5.1 ผลการเรียนรู้ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้

เทคโนโลยีสารสนเทศ

(1) สามารถคัดกรองข้อมูลและใช้หลักตรรกะทางคณิตศาสตร์และสถิติในการศึกษาค้นคว้าปัญหา เชื่อมโยงประเด็นปัญหาที่สำคัญเกี่ยวกับการเรียนรู้ของนักเรียน และเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหาได้เป็นอย่างดี

(2) มีความสามารถในการสื่อสารด้วยเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับกลุ่มบุคคลทั้งในวงวิชาการและวิชาชีพ รวมถึงชุมชนทั่วไปได้อย่างเหมาะสม

(3) สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการนำเสนอรายงานการวิจัยย่อย วิทยานิพนธ์ หรือแบบการจัดการเรียนรู้ทั้งในรูปแบบที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ รวมถึงการตีพิมพ์ผ่านสื่อทางวิชาการและวิชาชีพได้อย่างเหมาะสม

2.5.2 กลยุทธ์การสอนที่ใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิง

ตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

(1) การเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดเพื่อส่งเสริมความสามารถในการคัดกรองข้อมูล การใช้หลักตรรกะทางคณิตศาสตร์ในการสรุปปัญหา โดยออกแบบประสบการณ์การเรียนรู้ผ่านการอภิปราย การสัมมนา การวิเคราะห์แก้ปัญหาในสถานการณ์จำลอง การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างนักศึกษา อาจารย์ และวิทยากร

(2) การจัดการเรียนรู้ผ่านการศึกษาค้นคว้า การจัดสัมมนา โดยแสดงบทบาท ทั้งผู้ร่วมสัมมนา และบทบาทการเป็นผู้จัดการการสัมมนา โดยใช้ทักษะการสื่อสาร การ วิพากษ์วิจารณ์โดยใช้หลักการและทฤษฎี ตลอดจนการเรียนรู้จากการเป็นวิทยากรอบรม ให้ คำปรึกษาด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ครูอาจารย์และบุคลากรในท้องถิ่น

(3) การเรียนรู้จากต้นแบบ อาทิ นักวิจัย อาจารย์ หรือวิทยากร ที่เชี่ยวชาญใน การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ การร่วมกับอาจารย์ทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในท้องถิ่น ตลอดจน ส่งเสริมให้นักศึกษาเสวนากับผู้รู้ผู้เชี่ยวชาญ สัมมนาเชิงวิชาการอย่างต่อเนื่อง

2.5.3 กลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การ สื่อสาร และเทคโนโลยีสารสนเทศ

กลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การ สื่อสาร และเทคโนโลยีสารสนเทศโดยการสังเกตพฤติกรรม การประเมินผลงาน การ นำเสนอผลงานวิจัย การร่วมกิจกรรม ทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสื่อสาร นำเสนอ รายงานวิชาการหรืองานวิจัย

3. แผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา

(Curriculum Mapping)

ผลการเรียนรู้ในตารางหน้า 37-38 มีความหมายดังนี้

- คุณธรรมจริยธรรม

(1) ยึดมั่นในจรรยาบรรณของนักวิจัย และเป็นผู้นำในการส่งเสริมให้มีการ ประพฤติปฏิบัติตามหลักคุณธรรม จริยธรรมในบริบทวิชาการและการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ อย่างกว้างขวาง

(2) สามารถจัดการเกี่ยวกับปัญหาทางคุณธรรม จริยธรรมที่ซับซ้อนในบริบททาง วิชาการและการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ โดยคำนึงถึงความถูกต้องและคำนึงถึงส่วนรวม

(3) สามารถใช้ดุลยพินิจอย่างผู้รู้ด้วยความยุติธรรม ด้วยหลักการที่มีเหตุผลและ ค่านิยมอันดีงามในการแก้ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับจรรยาบรรณเพื่อทบทวนแก้ไขในทางที่ถูกต้อง

- ความรู้

(1) มีความรู้และมีความเข้าใจอย่างถ่องแท้เกี่ยวกับการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ทั้งในลักษณะงานวิจัยเชิงวิชาการและงานวิจัยเชิงปฏิบัติการ

(2) สามารถพัฒนานวัตกรรมการออกแบบการจัดการเรียนรู้ ซึ่งเป็นองค์ความรู้ใหม่ให้กับวงการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ และเชื่อมโยงสะสมความรู้เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียน

(3) เป็นผู้นำทางวิชาการด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่มีความโดดเด่นระดับแนวหน้า มีความเก่งทางวิชาการ มีศักยภาพในการบริการวิชาการและเป็นที่พึ่งให้กับครูในท้องถิ่น

- ทักษะทางปัญญา

(1) สามารถใช้ความรู้ทางทฤษฎีและปฏิบัติการวิจัยเพื่อการคิดอย่างมีวิจารณญาณอย่างเป็นระบบ และจัดการประเด็นการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการเชิงระบบเสนอแนะทางออกในการแก้ปัญหาคุณภาพการเรียนรู้ได้อย่างสร้างสรรค์

(2) สามารถสังเคราะห์ผลงานการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่ปฏิบัติเพื่อพัฒนาความรู้ใหม่ และบูรณาการศาสตร์เพื่อสร้างสรรค์ความก้าวหน้าทางวิชาการด้านการวิจัย

(3) สามารถออกแบบนวัตกรรมจัดการการเรียนรู้ และดำเนินการวิจัยในประเด็นที่ซับซ้อน เพื่อพัฒนาองค์ความรู้หรือปรับปรุงแนวปฏิบัติในการจัดการเรียนรู้ได้อย่างสร้างสรรค์

- ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

(1) มีความสามารถในการแสดงความเห็นทางการวิจัย มีความโดดเด่น และสามารถใช้ความรู้ในศาสตร์ชี้นำครูในท้องถิ่นได้อย่างเหมาะสม

(2) สามารถวิเคราะห์ วางแผนในการพัฒนาตนเองและโรงเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีทักษะในการขับเคลื่อนร่วมกับครูและบุคลากรอื่น

(3) มีทักษะในการทำงานเป็นทีม สร้างปฏิสัมพันธ์ในกิจกรรมกลุ่มอย่างสร้างสรรค์ รวมทั้งสามารถจัดการตนเองในการเป็นผู้นำหรือผู้ตามได้อย่างเหมาะสมตามโอกาสและสถานการณ์

- ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

(1) สามารถคัดกรองข้อมูลและใช้หลักตรรกะทางคณิตศาสตร์และสถิติในการศึกษาค้นคว้าปัญหา เชื่อมโยงประเด็นปัญหาที่สำคัญเกี่ยวกับการเรียนรู้ของนักเรียน และเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหาก็เป็นอย่างดี

(2) มีความสามารถในการสื่อสารด้วยเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับกลุ่มบุคคลทั้งในวงการวิชาการและวิชาชีพ รวมถึงชุมชนทั่วไปได้อย่างเหมาะสม

(3) สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการนำเสนอรายงานการวิจัยย่อย วิทยานิพนธ์ หรือแบบการจัดการเรียนรู้ทั้งในรูปแบบที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ รวมถึงการตีพิมพ์ผ่านสื่อทางวิชาการและวิชาชีพได้อย่างเหมาะสม

แผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (curriculum mapping)

● ความรับผิดชอบหลัก ○ ความรับผิดชอบรอง

รายวิชา	1. คุณธรรม จริยธรรม			2. ความรู้			3. ทักษะทางปัญญา			4. ทักษะ ความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลและ ความรับผิดชอบ			5. ทักษะการ วิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการ ใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ		
	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
การวิจัยปฏิบัติการเพื่อพัฒนาการเรียนรู้	●	○	○	●	○	○	●	○	○	○	○	●	●	●	●
หลักสูตรและการออกแบบการจัดการเรียนรู้	○	○	●	○	●	○	●	○	○	○	●	○	○	○	○
นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการจัดการเรียนรู้	○	○	●	○	●	○	○	○	●	○	●	●	●	●	●
สัมมนาการวิจัยด้านการพัฒนาการเรียนรู้ 1	●	○	●	●	●	●	○	●	●	●	●	●	●	○	○
สัมมนาการวิจัยด้านการพัฒนาการเรียนรู้ 2	●	○	●	●	●	●	○	●	●	●	●	●	●	○	○
สัมมนาการวิจัยด้านการพัฒนาการเรียนรู้ 3	●	○	●	●	●	●	○	●	●	●	●	●	●	○	○

รายวิชา	1. คุณธรรม จริยธรรม			2. ความรู้			3. ทักษะทางปัญญา			4. ทักษะ ความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคลและความ รับผิดชอบ			5. ทักษะการวิเคราะห์ เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ		
	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
สัมมนาการวิจัยด้านการพัฒนาการเรียนรู้ 4	●	○	●	●	●	●	○	●	●	●	●	●	●	○	○
วิจัยเชิงคุณภาพสำหรับการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้	○	○	●	●	●	●	○	●	●	○	○	○	●	●	●
การสร้างเครื่องมือวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้	●	○	○	●	●	●	○	●	●	○	○	○	●	○	○
การวัดและการประเมินผลการเรียนรู้แนวใหม่	○	○	●	●	○	○	○	○	●	○	○	○	●	○	○
การพัฒนาความสามารถด้านการคิด	●	○	○	○	○	●	●	●	●	●	●	●	○	○	●
คอมพิวเตอร์เพื่อการจัดการเรียนรู้	○	○	●	○	●	○	○	○	●	○	○	○	●	●	●
การวิเคราะห์ข้อมูลทางการศึกษา	○	○	○	●	●	○	●	●	○	○	○	○	●	●	●
โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูล	○	○	○	●	○	●	●	●	●	○	○	○	●	●	●
วิทยานิพนธ์	○	○	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●

หมวดที่ 5 หลักเกณฑ์ในการประเมินผลนักศึกษา

1. กฎระเบียบหรือหลักเกณฑ์ในการให้ระดับคะแนน (เกรด)

การประเมินผลการศึกษาและการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548

2. กระบวนการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา

2.1 การทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ขณะนักศึกษายังไม่สำเร็จการศึกษา

การทวนสอบดำเนินการทั้งภาคทฤษฎี ภาคปฏิบัติ และการสัมมนา โดยพิจารณาความสอดคล้องกับกลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ ให้อยู่ในความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้สอนในการออกข้อสอบหรือกำหนดกลไกการสอบ

การทวนสอบการจัดการสอน ให้มีการประเมินแผนการสอน การประเมินผลการเรียนรู้และผลการสอนจากผลการสอบ โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และ/หรือคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทั้งจากภายในและภายนอกสถาบัน รวมถึงการประเมินอาจารย์และการประเมินผลการเรียนการสอนโดยนักศึกษา

การทวนสอบในระดับหลักสูตร ให้มีระบบประกันคุณภาพภายในของสาขา ระบบประกันคุณภาพภายในสำนักงานบัณฑิตศึกษา ระบบประกันคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย เพื่อดำเนินการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้และรายงานผล

2.2 การทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้หลังจากนักศึกษาสำเร็จการศึกษา

การทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้หลังจากนักศึกษาสำเร็จการศึกษา จัดให้มีการวิจัยเชิงประเมินเพื่อติดตามคุณภาพนักศึกษาที่จบการศึกษาแล้ว โดยทำการวิจัยอย่างต่อเนื่อง แล้วนำผลที่ได้มาเป็นข้อมูลในการประเมินคุณภาพของหลักสูตร การพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตร และกระบวนการเรียนการสอน โดยมีประเด็นการประเมินเพื่อทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ ดังนี้

(1) ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร

(2) ความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อความรู้ ความสามารถ ทักษะทางวิชาการและวิจัย ตลอดจนคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษา

(3) ความเห็นและข้อเสนอแนะจากอาจารย์พิเศษและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา กระบวนการพัฒนาการเรียนรู้ องค์ความรู้ และการปรับปรุงหลักสูตร ให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ทางการศึกษาในปัจจุบัน

(4) ผลงานการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ และผลงานอื่นของนักศึกษาที่สามารถวัดเป็นรูปธรรมได้ อาทิ จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ จำนวนกิจกรรมบริการวิชาการ เป็นต้น

3. เกณฑ์การสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร

นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้จะสำเร็จการศึกษาได้ ต้องมีคุณสมบัติตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ว่าด้วยการจัดการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548 ดังต่อไปนี้

- (1) เป็นผู้มีคุณสมบัติดี
- (2) มีเวลาศึกษาในมหาวิทยาลัยไม่น้อยกว่า 2 ภาคการศึกษา
- (3) สอบได้จำนวนหน่วยกิตครบตามหลักสูตร
- (4) ได้คะแนนเฉลี่ยสะสมของวิชาที่เรียนไม่ต่ำกว่า 3.00 จากระบบ 4 ระดับคะแนน หรือเทียบเท่า
- (5) สอบผ่านภาษาต่างประเทศตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด
- (6) สอบผ่านการสอบวิทยานิพนธ์ หรือสอบผ่านการสอบประมวลความรู้

แผน ก แบบ ก.2 เสนอวิทยานิพนธ์และสอบผ่านการสอบปากเปล่าขั้นสุดท้าย และผลงานวิทยานิพนธ์จะต้องได้รับการตีพิมพ์ หรืออย่างน้อยดำเนินการให้ผลงานหรือส่วนหนึ่งของผลงานได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการ หรือเสนอต่อที่ประชุมวิชาการที่มีรายงานการประชุม (Proceeding)

หมวดที่ 6 การพัฒนาอาจารย์

1. การเตรียมการสำหรับอาจารย์ใหม่

(1) มีการปฐมนิเทศแนะแนวอาจารย์ใหม่ให้มีความรู้และเข้าใจในนโยบายของมหาวิทยาลัย คณะและหลักสูตรที่สอน

(2) จัดให้อาจารย์ใหม่ที่ต้องทำหน้าที่ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้แก่นักศึกษาเข้าร่วมประชุมสัมมนาพบปะทบทวนหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้คำแนะนำทางวิชาการและให้คำปรึกษาในการพัฒนาวิทยานิพนธ์ได้

2. การพัฒนาความรู้และทักษะให้แก่อาจารย์

2.1 การพัฒนาทักษะการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล

(1) มีการเพิ่มพูนทักษะการจัดการเรียนการสอน โดยจัดให้มีการประชุมเพื่อทำแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพิ่มพูนทักษะการจัดการเรียนการสอน และส่งเสริมการเข้าร่วมประชุมสัมมนาเพื่อพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

(2) มีการทำความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการประเมินผลให้กับอาจารย์เพื่อสร้างความเข้าใจที่ตรงกันในแนวปฏิบัติ รวมทั้งจัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อเพิ่มพูนทักษะการประเมินผลให้ทันสมัย

2.2 การพัฒนาวิชาการและวิชาชีพด้านอื่นๆ

(1) ส่งเสริมอาจารย์ให้มีการเพิ่มพูนความรู้ สร้างสมประสบการณ์ ทั้งเนื้อหาสาระและวิธีวิทยาการวิจัยเพื่อส่งเสริมการสอนและการวิจัยอย่างต่อเนื่อง ทั้งอาจารย์เก่าและอาจารย์ใหม่ มีการสนับสนุนด้านการศึกษาต่อ ฝึกอบรม ดูงานทางวิชาการและวิชาชีพในองค์กรต่างๆ การประชุมทางวิชาการทั้งในประเทศและ/หรือต่างประเทศ การลาเพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์

(2) มีการกระตุ้นอาจารย์ให้พัฒนาผลงานทางวิชาการ ดำรงหนังสือ หรือการเขียนบทความเชิงวิชาการ

(3) ส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และเพื่อพัฒนาความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาชีพ และตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานในวารสารวิชาการในระดับชาติและนานาชาติ

หมวดที่ 7 การประกันคุณภาพหลักสูตร

1. การบริหารหลักสูตร : ระบบและกลไกในการบริหารหลักสูตร

โครงการจัดการศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ มีการบริหารหลักสูตรในรูปคณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดยกำหนดระบบกลไกการบริหารหลักสูตร เพื่อเป็นการประกันคุณภาพหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ตามมาตรฐานคุณวุฒิ ทั้งนี้มีการกำหนดตัวบ่งชี้หลักและเป้าหมายการดำเนินงาน ดังนี้

- (1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุม เพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินการของหลักสูตร
- (2) มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ แห่งชาติ
- (3) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา
- (4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา ตามแบบ มคอ.5 ภายใน 30 วันหลัง สิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา
- (5) จัดทำรายงานการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วันหลัง สิ้นสุดปีการศึกษา
- (6) มีการพัฒนาและปรับปรุงการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือประเมินผลการ เรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว
- (7) อาจารย์ใหม่ทุกคน (ถ้ามี) ได้รับการปฐมนิเทศหรือแนะนำด้านการเรียนการสอน
- (8) อาจารย์ทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
- (9) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้ายต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0
- (10) ระดับความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษาต่อคุณภาพของนักศึกษาที่สำเร็จการ ศึกษาเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0

2. การบริหารทรัพยากรการเรียนการสอน

2.1 การบริหารงบประมาณ

การบริหารหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้ในด้านงบประมาณเกี่ยวกับบุคลากรและงบประมาณขอรับการจัดสรรจากมหาวิทยาลัย ส่วนหมวดค่าใช้สอยและเงินอุดหนุนจะขอรับการจัดสรรจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยซึ่งเป็นรายรับจากค่าหน่วยกิตของนักศึกษา

2.2 ทรัพยากรการเรียนการสอนที่มีอยู่เดิม

2.2.1 อาคารสถานที่

การจัดการเรียนการสอนใช้พื้นที่ใช้สอยอาคารเรียนของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประกอบด้วย

(1) อาคารสำนักงาน

อาคารเฉลิมพระเกียรติ 50 พรรษามหาชิราลงกรณ

(2) วัสดุอุปกรณ์การสอน

สำนักงานบัณฑิตศึกษา และฝ่ายโสตทัศนศึกษา ของมหาวิทยาลัย มี

อุปกรณ์การสอนครบถ้วน ประกอบด้วย

- 1) เครื่องถ่ายทอดสัญญาณภาพ
- 2) เครื่องฉายภาพทึบแสง
- 3) คอมพิวเตอร์พร้อมอินเทอร์เน็ต
- 4) เครื่องบันทึกและฉายวิดีโอ
- 5) โทรทัศน์สี
- 6) เทปบันทึกเสียง

2.2.2 ทรัพยากรเพื่อการค้นคว้าและแหล่งการเรียนรู้

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมมีความพร้อมด้านทรัพยากรหนังสือ ตำรา และฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้นโดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างเพียงพอ โดยมีรายการหนังสือ/ ตำรา ดังนี้

ที่	หนังสือ/ตำรา	จำนวนเล่ม
1	หนังสือ/ตำราเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลภาษาไทย	600
2	หนังสือ/ตำราเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลภาษาอังกฤษ	210
3	หนังสือ/ตำราเกี่ยวกับการวิจัยภาษาไทย	5,340
4	หนังสือ/ตำราเกี่ยวกับการวิจัยภาษาอังกฤษ	76

ที่	หนังสือ/ตำรา	จำนวนเล่ม
5	หนังสือ/ตำราเกี่ยวกับสถิติภาษาไทย	270
6	หนังสือ/ตำราเกี่ยวกับสถิติภาษาอังกฤษ	129
7	หนังสือ/ตำราเกี่ยวกับการเรียนการสอนภาษาไทย	1,253
8	หนังสือ/ตำราเกี่ยวกับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ	213
9	หนังสือ/ตำราเกี่ยวกับการศึกษาภาษาไทย	10,315
10	หนังสือ/ตำราเกี่ยวกับการศึกษาภาษาอังกฤษ	602
11	วิทยานิพนธ์เกี่ยวกับการเรียนการสอนภาษาไทย	796
รวม		19,804

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมได้จัดให้มีสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่ใช้สำหรับการสืบค้น ดังนี้

1. สืบค้นจากเว็บไซต์ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม สามารถสืบค้นวารสาร (Journal) ได้ทั่วโลก
2. e - Book CRC Net Base
3. e - Book จากระบบ OCLC Netlibrary
4. ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ Thailis Digital Collection
5. ฐานข้อมูลกฤตภาคออนไลน์ ศูนย์ข้อมูลมติชน
6. ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจำนวน 6

ฐาน

6.1 ฐานข้อมูล ACM Digital Library

(Association for Computer Machinery) : เข้าใช้ที่ <http://portal.acm.org>

6.2 ฐานข้อมูล H.W. Wilson (Full Text)

เข้าใช้ที่ <http://vnweb.hwwilsonweb.com/>

6.3 ฐานข้อมูล Springer Link

เข้าใช้ที่ <http://www.springerlink.com>

6.4 ฐานข้อมูล ISI Web of Science

เข้าใช้ที่ <http://portal15.isiknowledge.com/>

6.5 ฐานข้อมูล Ebsco

เข้าใช้ที่ <http://web.ebscohost.com/>

6.6 ฐานข้อมูล ProQuest Digital Dissertations

เข้าใช้ที่ <http://proquest.umi.com/login/ipauto>

2.3 การจัดหาทรัพยากรการเรียนการสอนเพิ่มเติม

ประสานงานกับคณะครุศาสตร์ สำนักงานบัณฑิตศึกษา และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ในการจัดซื้อหนังสือ ตำรา นิตยสารและสื่อสิ่งพิมพ์ที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม เพื่อบริการให้อาจารย์และนักศึกษาได้ค้นคว้า และใช้ประกอบการเรียนการสอน โดยการประสานการจัดซื้อหนังสือนั้น อาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาและอาจารย์พิเศษจะมีส่วนร่วมในการเสนอแนะรายชื่อ หนังสือ ตลอดจนสื่ออื่น ๆ ที่จำเป็น อาทิ เครื่องมัลติมีเดียโปรเจกเตอร์ คอมพิวเตอร์ เครื่องฉายทอดภาพ 3 มิติ เครื่องฉายสไลด์ เป็นต้น

2.4 การประเมินความเพียงพอของทรัพยากร

มีเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร ซึ่งทำหน้าที่ประสานงานการจัดซื้อจัดหาหนังสือเพื่อเข้าหอสมุดกลาง และทำหน้าที่ประเมินความพอเพียงของหนังสือ ตำรา นอกจากนี้มีเจ้าหน้าที่ด้านโสตทัศนูปกรณ์ซึ่งจะอำนวยความสะดวกในการใช้สื่อของอาจารย์แล้วยังต้องประเมินความพอเพียงและความต้องการใช้สื่อของอาจารย์ด้วย โดยมีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

เป้าหมาย	การดำเนินการ	การประเมินผล
จัดให้มีห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การ ทดลอง ทรัพยากร สื่อและ ช่องทางการเรียนรู้ที่ เพียงพอเพื่อสนับสนุนทั้ง การศึกษาในห้องเรียน นอก ห้องเรียน และเพื่อการเรียนรู้ ได้ด้วยตนเองอย่างเพียงพอ มี ประสิทธิภาพ	1. จัดให้มีห้องเรียนที่มีความ พร้อมใช้งานอย่างมี ประสิทธิภาพ ทั้งในการสอน การบันทึกเพื่อเตรียมจัดสื่อ สำหรับการ ทบทวนการเรียนรู้ 2. จัดเตรียมห้องปฏิบัติการ ทดลองที่มีเครื่องมือทันสมัย และเป็นเครื่องมือวิชาชีพใน ระดับสากล เพื่อให้นักศึกษา สามารถฝึกปฏิบัติ สร้างความ พร้อมในการปฏิบัติงานใน วิชาชีพ	- รวบรวมจัดทำสถิติจำนวน เครื่องมืออุปกรณ์ต่อหัว นักศึกษา ชั่วโมงการใช้งาน ห้องปฏิบัติการ และเครื่องมือ - จำนวนนักศึกษาลงเรียนใน วิชาเรียนที่มีการฝึกปฏิบัติด้วย อุปกรณ์ต่าง ๆ - สถิติของจำนวนหนังสือ ตำรา และสื่อดิจิทัลที่มี ให้บริการและสถิติการใช้งาน หนังสือ ตำรา สื่อดิจิทัล - ผลสำรวจความพึงพอใจของ นักศึกษาต่อการให้บริการ ทรัพยากรเพื่อการเรียนรู้และ การปฏิบัติการ

3. การบริหารคณาจารย์

3.1 การรับอาจารย์ใหม่

คัดเลือกอาจารย์ใหม่ตามระเบียบและหลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยโดยอาจารย์ใหม่จะต้องมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกขึ้นไปในสาขาการวิจัย สถิติ การวัดและประเมินผล หรือสาขาที่เกี่ยวข้อง

3.2 การมีส่วนร่วมของคณาจารย์ในการวางแผน การติดตาม และทบทวนหลักสูตร

คณะกรรมการบริหารหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์ผู้สอน จะต้องประชุมร่วมกันในการวางแผนจัดการเรียนการสอนประเมินผลและให้ความเห็นชอบการประเมินผลทุกรายวิชา เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อเตรียมไว้สำหรับการปรับปรุงหลักสูตร ตลอดจนปรึกษาหารือแนวทางที่จะทำให้บรรลุเป้าหมายตามหลักสูตร และได้บันทึกเป็นไปตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

3.3 การแต่งตั้งคณาจารย์พิเศษ

เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ว่าด้วยอาจารย์พิเศษ พ.ศ. 2553

4. การบริหารบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน

เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2549 และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2551

5. การสนับสนุนและการให้คำแนะนำนักศึกษา

5.1 การให้คำปรึกษาด้านวิชาการ และอื่นๆ แก่นักศึกษา

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจัดให้มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้นักศึกษาทุกคน โดยนักศึกษาที่มีปัญหาในการเรียนหรือการทำวิจัยสามารถปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการได้ โดยอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการทุกคนจะต้องทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้นักศึกษา และมีการกำหนดชั่วโมงให้คำปรึกษาที่ชัดเจนเพื่อให้นักศึกษาเข้าปรึกษาได้

5.2 การอุทิศตนของนักศึกษา

กรณีที่นักศึกษามีความสงสัยเกี่ยวกับผลการประเมินในรายวิชาใดสามารถที่จะยื่นคำร้องขอดูกระดาษคำตอบในการสอบ ตลอดจนดูคะแนนและวิธีการประเมินของอาจารย์ในแต่ละรายวิชาได้ ทั้งนี้ให้เป็นไปตามระเบียบขั้นตอนของทางมหาวิทยาลัย

6. ความต้องการของตลาดแรงงาน สังคม และหรือความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ได้มีการวิเคราะห์สถานการณ์ทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม รวมทั้งสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการกำลังคน ประกอบการพัฒนาหลักสูตร และนอกจากนี้ได้สำรวจความต้องการศึกษาต่อมาเป็นข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตร (ตามแนบในภาคผนวก 3)

และนอกจากนี้จะมีการวิจัยประเมินติดตามคุณภาพมหาบัณฑิตเมื่อครบรอบหลักสูตร เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตรต่อไป

7. ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators) ของหลักสูตร

ชนิดตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ปีที่				
	1	2	3	4	5
1. มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	✓	✓	✓	✓	✓
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุม เพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินการของหลักสูตร	✓	✓	✓	✓	✓
3. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ และ/หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาย (ถ้ามี)	✓	✓	✓	✓	✓
4. มีรายละเอียดของรายวิชาตามแบบ มคอ. 3 อย่างน้อยก่อนการเปิดการสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓	✓	✓	✓	✓
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา ตามแบบ มคอ.5 ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓	✓	✓	✓	✓

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ปีที่				
	1	2	3	4	5
6. จัดทำรายงานการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓	✓	✓	✓	✓
7. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 อย่างน้อย ร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓	✓	✓	✓	✓
8. มีการพัฒนาและปรับปรุงการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว		✓	✓	✓	✓
9. อาจารย์ใหม่ทุกคน (ถ้ามี) ได้รับการปฐมนิเทศหรือแนะนำด้านการเรียนการสอน		✓	✓	✓	✓
10. อาจารย์ทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง				✓	✓
11. บุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพอย่างน้อย ร้อยละ 50 ต่อปี			✓	✓	✓
12. จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตรไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนนักศึกษาที่คงอยู่	✓	✓	✓	✓	✓
13. จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าเป็นไปตามแผน	✓	✓	✓	✓	✓
14. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0			✓	✓	✓
15. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0				✓	✓

หมวดที่ 8 การประเมินและปรับปรุงการดำเนินการของหลักสูตร

1. การประเมินประสิทธิผลของการสอน

1.1 การประเมินกลยุทธ์การสอน

กระบวนการที่จะใช้ในการประเมินและปรับปรุงยุทธศาสตร์ที่วางแผนไว้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนนั้นพิจารณาจากตัวผู้เรียน โดยอาจารย์ผู้สอนจะต้องประเมินผู้เรียนในทุกๆ หัวข้อว่ามีความเข้าใจหรือไม่ โดยอาจประเมินด้วยวิธีการหลากหลายทั้งการทดสอบย่อย การสังเกต พฤติกรรมของนักศึกษา การอภิปรายโต้ตอบจากนักศึกษา การตอบคำถามของนักศึกษาในชั้นเรียน ซึ่งเมื่อรวบรวมข้อมูลจากที่กล่าวข้างต้นแล้วก็ควรจะสามารถประเมินเบื้องต้นได้ว่า ผู้เรียนมีความเข้าใจหรือไม่ หากวิธีการที่ใช้ไม่สามารถทำให้ผู้เรียนเข้าใจได้ ก็จะต้องมีการปรับเปลี่ยนวิธีการสอน การทดสอบกลางภาคการศึกษาและปลายภาคการศึกษาจะสามารถชี้ได้ว่าผู้เรียนมีความเข้าใจหรือไม่ในเนื้อหาที่ได้สอนไป หากพบว่ามีปัญหาที่จะต้องมีการดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในโอกาสต่อไป

1.2 การประเมินทักษะของอาจารย์ในการใช้แผนกลยุทธ์การสอน

ให้นักศึกษาได้มีการประเมินผลการสอนของอาจารย์ในทุกด้าน ทั้งด้านทักษะ กลยุทธ์การสอน การตรงต่อเวลา การชี้แจงเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของรายวิชา ชี้แจงเกณฑ์ การประเมินผลของรายวิชา และการใช้สื่อการสอนในทุกรายวิชา

2. การประเมินหลักสูตรในภาพรวม

การประเมินหลักสูตรในภาพรวม ดำเนินการโดยบุคคล 3 ฝ่าย ดังนี้

2.1 โดยนักศึกษา ได้แก่ ประเมินพัฒนาการของนักศึกษา ประเมินความพึงพอใจต่อหลักสูตร ผลงานของนักศึกษาที่สามารถวัดเป็นรูปธรรมได้ อาทิ จำนวนกิจกรรมบริการวิชาการเพื่อชุมชนและท้องถิ่น เป็นต้น

2.2 โดยผู้ทรงคุณวุฒิ และ/หรือจากผู้ประเมินภายนอก โดยประเมินความเห็นและข้อเสนอแนะจากอาจารย์พิเศษและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของมหบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา กระบวนการพัฒนาการเรียนรู้อองค์ความรู้ และการปรับปรุงหลักสูตรให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ทางการศึกษา

2.3 โดยผู้บริหารสถานศึกษา และ/หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ ได้แก่ ความพึงพอใจของหัวหน้าหน่วยงานที่มีต่อความรู้ ความสามารถ ทักษะทางวิชาการและวิชาชีพ ตลอดจนคุณธรรมจริยธรรมของมหบัณฑิต

3. การประเมินผลการดำเนินงานตามรายละเอียดหลักสูตร

การประเมินคุณภาพการศึกษาประจำปี ตามดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุในหมวดที่ 7 ข้อ 7 โดยคณะกรรมการประเมินอย่างน้อย 3 คน ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาอย่างน้อย 1 คน ที่ได้รับการแต่งตั้งจากมหาวิทยาลัยโดยมีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการครบทั้ง 5 ข้อ ตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	มีการดำเนินการครบทั้ง 12 ข้อ ตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ทั้งนี้มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้ทุกหลักสูตรมีการพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย แสดงการปรับปรุงดัชนีด้านมาตรฐานและคุณภาพ การศึกษาเป็นระยะ ๆ อย่างน้อยทุก 3 ปี และมีการประเมินเพื่อพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่องทุก 5 ปี

4. การทบทวนผลการประเมินและวางแผนปรับปรุงหลักสูตรและแผนกลยุทธ์การสอน

จากการรวบรวมข้อมูล จะทำให้ทราบปัญหาของการบริหารหลักสูตรทั้งในภาพรวม และในแต่ละรายวิชากรณีที่พบปัญหาของรายวิชาที่สามารถที่จะดำเนินการปรับปรุงรายวิชานั้น ๆ ได้ทันทีซึ่งก็จะเป็นการปรับปรุงย่อย ในการปรับปรุงย่อยนั้นควรทำได้ตลอดเวลาที่พบปัญหา สำหรับการปรับปรุงหลักสูตรทั้งฉบับนั้น จะกระทำทุก 5 ปี ทั้งนี้เพื่อให้หลักสูตรมีความทันสมัย และสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

ภาคผนวก 1

คณะทำงานเพื่อพัฒนาหลักสูตรการวิจัยพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้
ระดับบัณฑิตศึกษา



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ที่ ๒๒๔๔/ ๒๕๕๒

เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อพัฒนาหลักสูตร การวิจัยเพื่อพัฒนาเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้
ระดับบัณฑิตศึกษา

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ได้อนุมัติการจัดตั้งหน่วยวิจัยการพัฒนาหลักสูตร และการสร้างเครือข่ายในการพัฒนาศักยภาพของครูประจำการ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาหลักสูตร การฝึกอบรมระยะสั้น หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา “การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้” การสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานต้นสังกัดของครูประจำการ และจัดตั้งแหล่งเรียนรู้ ตลอดจนให้การศึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ นั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑(๒) แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ จึงแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อพัฒนาหลักสูตร การวิจัยเพื่อพัฒนา เทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้ ระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๖ คน ดังนี้

- | | | |
|---------------------------------|--------------|----------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกศินี | ประทุมสุวรรณ | ประธานคณะทำงาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิชัย | ลำไย | รองประธานคณะทำงาน |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นันทน์ | ฝักเจริญผล | คณะทำงาน |
| ๔. ว่าที่ร้อยตรี ดร.อัมรินทร์ | อินทร์อยู่ | คณะทำงาน |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมหมาย | เปี้ยถนอม | คณะทำงาน |
| ๖. รองศาสตราจารย์บรรดล | สุขปิติ | ผู้ประสานงานคณะทำงาน |

สั่ง ณ วันที่ ๒๖ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๒

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมเดช นิลพันธุ์)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ภาคผนวก 2

ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548



**ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา**

พ.ศ. ๒๕๔๘

.....

เพื่อให้การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมเป็นไป ด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่อง เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๘ และแนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๘

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๓ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม จึงออกข้อบังคับไว้ดังนี้

ข้อ ๑ ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๘”

ข้อ ๒ ข้อบังคับนี้ให้ใช้กับนักศึกษาที่เข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาดังแต่ภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๔๘ เป็นต้นไป

ข้อ ๓ ระเบียบ คำสั่งหรือข้อบังคับอื่นใดที่ขัดหรือแย้งกับข้อบังคับนี้ และให้ใช้ข้อบังคับนี้แทน

ข้อ ๔ ในข้อบังคับนี้

“การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา”	หมายถึง	การศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต ระดับปริญญาโท ระดับประกาศนียบัตร บัณฑิตชั้นสูง หรือระดับปริญญาเอก
“มหาวิทยาลัย”	หมายถึง	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
“สภามหาวิทยาลัย”	หมายถึง	สภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
“อธิการบดี”	หมายถึง	อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

“สำนักงานบัณฑิตศึกษา”	หมายถึง	หน่วยงานในสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ปฏิบัติหน้าที่ประสานงาน ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัย
“คณบดี”	หมายถึง	คณบดีที่รับผิดชอบหลักสูตรที่เปิดสอน
“หลักสูตรสาขาวิชาร่วม”	หมายถึง	หลักสูตรที่สร้างขึ้นโดยมีเนื้อหาสาระหลายสาขาวิชาที่ดำเนินการร่วมกัน โดยใช้บุคลากรจากหลายคณะหรือหลายสาขาวิชา
“คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา”	หมายถึง	คณะกรรมการบัณฑิตศึกษาที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้งตามความในข้อ ๗ แห่งข้อบังคับนี้
“คณะกรรมการบริหารหลักสูตร”	หมายถึง	คณะกรรมการบริหารหลักสูตรบัณฑิตศึกษาสาขาวิชา หรือสาขาวิชาร่วมที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง
“อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร”	หมายถึง	อาจารย์ประจำที่มีภาระหน้าที่ในการบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน พัฒนาหลักสูตร ติดตามประเมินผลหลักสูตร และหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้อง
“อาจารย์ประจำหลักสูตร”	หมายถึง	อาจารย์ประจำและอาจารย์พิเศษที่ทำหน้าที่รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ผู้สอนซึ่งมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด
“อาจารย์ประจำ”	หมายถึง	บุคลากรในมหาวิทยาลัยที่มีหน้าที่หลักทางด้านการสอนและการวิจัย และปฏิบัติหน้าที่เต็มเวลา ตามภาระงานที่รับผิดชอบในหลักสูตรที่เปิดสอน
“อาจารย์พิเศษ”	หมายถึง	ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยที่มหาวิทยาลัย แต่งตั้งให้เป็นผู้สอน สอน และ/หรือควบคุม วิทยานิพนธ์ ภาคนิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

“การศึกษาภาคปกติ”	หมายถึง	การศึกษาที่มหาวิทยาลัยจัดให้นักศึกษา ในวัน และเวลาราชการ เป็นหลัก
“การศึกษาภาคพิเศษ”	หมายถึง	การศึกษาที่มหาวิทยาลัยจัดให้นักศึกษา ในวัน และเวลาที่มีใช้วันและเวลา ราชการเป็นหลัก

ข้อ ๕ ให้อธิการบดีเป็นผู้รักษาการให้เป็นไปตามข้อบังคับนี้ และเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาดปัญหาจากการใช้ข้อบังคับนี้

หมวด ๑

ระบบการบริหารงาน

ข้อ ๖ การบริหารงานบัณฑิตศึกษา มีโครงสร้างการบริหารงาน ดังนี้

๖.๑ ให้มีคณะกรรมการประกอบด้วย

๖.๑.๑ คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา

๖.๑.๒ คณะกรรมการบริหารหลักสูตร

๖.๒ ให้มีสำนักงานบัณฑิตศึกษา เป็นหน่วยงานในสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ปฏิบัติหน้าที่ประสานงาน ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัย

๖.๓ ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งบุคคล หรือคณะกรรมการนอกเหนือไปจากกรรมการในข้อ ๖.๑.๑ และ ๖.๑.๒ ตามความจำเป็น

ข้อ ๗ ให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาขึ้นคณะหนึ่งจำนวนไม่เกิน ๑๕ คน ประกอบด้วย

๗.๑ อธิการบดีเป็นประธาน

๗.๒ รองอธิการบดีหรือบุคคลที่ได้รับมอบหมาย เป็นรองประธาน

๗.๓ คณบดีที่รับผิดชอบหลักสูตรที่เปิดสอนทุกคณะเป็นกรรมการ

๗.๔ ผู้แทนประธานกรรมการบริหารหลักสูตร คัดเลือกกันเอง จำนวนไม่เกิน ๖

คน

๗.๕ ผู้แทนอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า รองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน จำนวน ๑ คน ให้คณะกรรมการตามข้อ ๗.๑ , ๗.๒ , ๗.๓ และ ๗.๔ เป็นผู้พิจารณาคัดเลือก

๗.๖ ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์ในการบริหารจัดการ หรือการสอนในระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๑ คน โดยให้กรรมการในข้อ ๗.๑ , ๗.๒ , ๗.๓ , ๗.๔ และ ข้อ ๗.๕ เป็นผู้พิจารณาคัดเลือก

กรรมการบัณฑิตศึกษา ตามข้อ ๗.๔, ๗.๕ และข้อ ๗.๖ ให้มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ ๒ ปี แต่อาจได้รับแต่งตั้งใหม่ก็ได้

กรณีกรรมการบัณฑิตศึกษาวางลงก่อนครบวาระ ให้แต่งตั้งกรรมการที่มีคุณสมบัติเช่นเดียวกันขึ้นแทนโดยมีวาระการดำรงตำแหน่งเท่าวาระที่เหลืออยู่ของกรรมการที่วางลง เว้นแต่วาระของกรรมการที่วางลงนั้นเหลืออยู่น้อยกว่า ๕๐ วัน

กรณีคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาครบวาระและยังมิได้แต่งตั้งคณะกรรมการใหม่ ให้คณะกรรมการชุดเดิมที่หมดวาระลงนั้นปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการ ชุดใหม่ขึ้นรับหน้าที่แทน แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกิน ๕๐ วัน หลังจากทีคณะกรรมการชุดเดิมหมดวาระ

๗.๗ ให้หัวหน้าสำนักงานบัณฑิตศึกษาเป็นกรรมการและเลขานุการ

ข้อ ๘ คณะกรรมการบัณฑิตศึกษามีอำนาจหน้าที่ดังนี้

๘.๑ กำหนดนโยบายและแผนการดำเนินงานจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัย

๘.๒ เสนอระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวกับการบริหารและดำเนินงานจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

๘.๓ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรบัณฑิตศึกษาสาขาวิชาต่างๆ เพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

๘.๔ พิจารณาให้ความเห็นชอบผู้สำเร็จการศึกษาของแต่ละสาขาวิชา เพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

๘.๕ ควบคุมการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้ได้คุณภาพและมาตรฐาน

๘.๖ ให้คำปรึกษาและเสนอความเห็นเกี่ยวกับแนวทางการบริหารงานบัณฑิตศึกษา

๘.๗ พิจารณาให้ความเห็นชอบในการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ชำนาญการผู้เชี่ยวชาญเพื่อร่วมดำเนินการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

๘.๘ ปฏิบัติงานอื่นๆ ตามที่สภามหาวิทยาลัยหรือมหาวิทยาลัยมอบหมาย

ข้อ ๕ ให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ตามข้อเสนอของคณบดี โดยมีกรรมการสาขาวิชาละไม่เกิน ๓ คน ประกอบด้วย

๕.๑ คณบดีหรือบุคคลที่คณบดีมอบหมายหรือคณะกรรมการบัณฑิตศึกษามอบหมายในกรณีที่ เป็นสาขาวิชาร่วม เป็นประธาน

๕.๒ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่เกี่ยวข้อง

๕.๓ ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์ในการจัดการศึกษาหรือการสอนในระดับบัณฑิตศึกษาในสาขานั้น ๑ คน โดยให้กรรมการในข้อ ๕.๑ และ ๕.๒ เป็นผู้พิจารณาคัดเลือก

กรณีหลักสูตรสาขาวิชาร่วม ให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรที่ประกอบไปด้วยกรรมการจากสาขา สาขาวิชาละไม่เกิน ๓ คน

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ ๒ ปี แต่อาจได้รับแต่งตั้งอีกได้

ให้ประธานกรรมการแต่งตั้งกรรมการเป็นรองประธาน ๑ คน เลขานุการ ๑ คน และอาจแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการอีก ๑ คน

กรณีกรรมการบริหารหลักสูตรว่างลงก่อนครบวาระ ให้แต่งตั้งกรรมการที่มีคุณสมบัติเช่นเดียวกันขึ้นแทนโดยมีวาระการดำรงตำแหน่งเท่าวาระที่เหลืออยู่ของกรรมการที่ว่างลง เว้นแต่วาระของกรรมการที่ว่างลงนั้นเหลืออยู่น้อยกว่า ๕๐ วัน

กรณีคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครบวาระและยังมิได้แต่งตั้งคณะกรรมการใหม่ ให้คณะกรรมการชุดเดิมที่หมดวาระลงนั้นปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการชุดใหม่ขึ้นรับหน้าที่แทน แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกิน ๕๐ วัน หลังจากทีคณะกรรมการชุดเดิมหมดวาระ

ข้อ ๑๐ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑๐.๑ ดำเนินการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของสาขาวิชาให้เกิดประสิทธิภาพ สอดคล้องกับนโยบาย ระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

๑๐.๒ ประสานงานการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

๑๐.๓ จัดการเรียนการสอน วัดและประเมินผลการศึกษาของสาขาวิชา

๑๐.๔ ประเมินผล และพัฒนาหลักสูตร

๑๐.๕ พิจารณาเกณฑ์และดำเนินการเกี่ยวกับการรับนักศึกษา การสอน การวิจัย การจัดการเรียนการสอน และการประเมินผลการศึกษาของสาขาวิชาเสนอต่อคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา

๑๐.๖ พิจารณาเสนอแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อมหาวิทยาลัย

๑๐.๗ พิจารณาเสนอแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา คณะกรรมการควบคุมและคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ภาคนิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระต่อมหาวิทยาลัย

๑๐.๘ พิจารณาตรวจสอบและเสนอรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษา เพื่อขออนุมัติประกาศนียบัตร และปริญญาบัตร

๑๐.๙ พิจารณาเสนอของบประมาณเพื่อดำเนินการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของสาขาวิชาต่อมหาวิทยาลัย

๑๐.๑๐ รายงานผลการดำเนินงานประจำปีต่อมหาวิทยาลัย

ข้อ ๑๑ ให้คณบดีคณะที่มีสาขาวิชาเปิดสอนหรือจะเปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษาในแต่ละปีเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรต่อมหาวิทยาลัย หรือเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการบัณฑิตศึกษากรณีสาขาวิชาร่วม

ข้อ ๑๒ ให้อธิการบดี รองอธิการบดีหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย คณบดี และประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร คูณแกล่ กำกับ ประสานงาน และติดตามให้การดำเนินการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

หมวด ๒

ระบบการจัดการศึกษา

ข้อ ๑๓ การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้ดำเนินการดังนี้

๑๓.๑ สำนักงานบัณฑิตศึกษา เป็นหน่วยงานในสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ปฏิบัติหน้าที่ประสานงาน ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัย

๑๓.๒ คณะสามารถจัดให้มีการจัดการศึกษาในหลักสูตรที่เป็นแบบสาขาวิชาร่วมจากหลายคณะหรือหลายสาขาวิชาได้

๑๓.๓ คณะสามารถจัดการศึกษาร่วมกับมหาวิทยาลัยอื่นทั้งในและนอกประเทศได้

๑๓.๔ คณะหรือสำนักงานบัณฑิตศึกษา สามารถออกประกาศที่ไม่ขัดกับข้อบังคับและระเบียบของมหาวิทยาลัยได้

ข้อ ๑๔ หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา มีดังนี้

๑๔.๑ ประกาศนียบัตรบัณฑิต

๑๔.๒ ปริญญาโท

๑๔.๓ ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง

๑๔.๔ ปริญญาเอก

ข้อ ๑๕ ปรัชญา วัตถุประสงค์ และ โครงสร้างหลักสูตร

๑๕.๑ ปรัชญาและวัตถุประสงค์หลักสูตร

๑๕.๑.๑ หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตและประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง มุ่งให้มีความสัมพันธ์สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาของชาติ ปรัชญาของการอุดมศึกษา ปรัชญาของมหาวิทยาลัย และมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพ เน้นการพัฒนานักวิชาการและนักวิชาชีพให้มีความชำนาญในสาขาวิชาเฉพาะ เพื่อให้มีความรู้ความเชี่ยวชาญ สามารถปฏิบัติงานได้ดียิ่งขึ้น และควรเป็นหลักสูตรการศึกษาที่มีลักษณะเบ็ดเสร็จในตัวเอง

๑๕.๑.๒ หลักสูตรปริญญาโทและปริญญาเอก มุ่งให้มีความสัมพันธ์สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาของชาติ ปรัชญาของการอุดมศึกษา ปรัชญาของมหาวิทยาลัย และมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพที่เป็นสากล เน้นการพัฒนานักวิชาการและนักวิชาชีพที่มีความรู้ความสามารถระดับสูงในสาขาวิชาต่างๆ โดยกระบวนการวิจัยเพื่อให้สามารถบุกเบิกแสวงหาความรู้ใหม่ได้อย่างมีอิสระ รวมทั้งมีความสามารถในการสร้างสรรค์จรโลงความก้าวหน้าทาง

วิชาการ เชื่อมโยงและบูรณาการศาสตร์ที่ตนเชี่ยวชาญกับศาสตร์อื่นได้อย่างต่อเนื่อง มีคุณธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ

๑๕.๒ โครงสร้างหลักสูตร

๑๕.๒.๑ ประกาศนียบัตรบัณฑิตและประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ให้มีจำนวนหน่วยกิตรวม ตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า ๒๔ หน่วยกิต

๑๕.๒.๒ ปริญญาโท ให้มีจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า ๓๖ หน่วยกิต โดยแบ่งการศึกษาเป็น ๒ แผน คือ

แผน ก เป็นแผนการศึกษาที่เน้นการวิจัย โดยมีการทำวิทยานิพนธ์ ดังนี้

แบบ ก ๑ ทำเฉพาะวิทยานิพนธ์ซึ่งมีค่าเทียบได้ไม่น้อยกว่า ๓๖ หน่วยกิต มหาวิทยาลัยอาจกำหนดให้เรียนรายวิชาเพิ่มเติมหรือทำกิจกรรมทางวิชาการอื่นเพิ่มขึ้นก็ได้โดยไม่นับหน่วยกิต แต่จะต้องมีผลสัมฤทธิ์ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

แบบ ก ๒ ทำวิทยานิพนธ์ซึ่งมีค่าเทียบได้ไม่น้อยกว่า ๑๒ หน่วยกิต และศึกษางานรายวิชาอีกไม่น้อยกว่า ๑๒ หน่วยกิต

แผน ข เป็นแผนการศึกษาที่เน้นการศึกษางานรายวิชา โดยไม่ต้องทำวิทยานิพนธ์ แต่ต้องมีการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า ๓ หน่วยกิต และไม่เกิน ๖ หน่วยกิต

นักศึกษาสามารถศึกษาหลักสูตรควบระดับปริญญาโท ๒ ปริญญาได้ ทั้งนี้ให้เป็นไปตามประกาศของมหาวิทยาลัย

๑๕.๒.๓ ปริญญาเอก แบ่งการศึกษาเป็น ๒ แบบ โดยเน้นการวิจัยเพื่อพัฒนานักวิชาการและนักวิชาชีพชั้นสูง คือ

แบบ ๑ เป็นแผนการศึกษาที่เน้นการวิจัย โดยมีการทำวิทยานิพนธ์ที่ก่อให้เกิดความรู้ใหม่ มหาวิทยาลัยอาจกำหนดให้เรียนรายวิชาเพิ่มเติมหรือทำกิจกรรมทางวิชาการอื่นเพิ่มขึ้นก็ได้โดยไม่นับหน่วยกิต แต่จะต้องมีผลสัมฤทธิ์ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ดังนี้

แบบ ๑.๑ ผู้เข้าศึกษาที่สำเร็จปริญญาโท จะต้องทำวิทยานิพนธ์ไม่น้อยกว่า ๔๘ หน่วยกิต

แบบ ๑.๒ ผู้เข้าศึกษาที่สำเร็จปริญญาตรี จะต้องทำวิทยานิพนธ์ไม่น้อยกว่า ๗๒ หน่วยกิต

ทั้งนี้ วิทยานิพนธ์ตามแบบ ๑.๑ และแบบ ๑.๒ จะต้องมีความมาตรฐานและคุณภาพเดียวกัน

แบบ ๒ เป็นแผนการศึกษาที่เน้นการวิจัย โดยมีการทำวิทยานิพนธ์ที่มีคุณภาพสูงและก่อให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการและวิชาชีพ และศึกษางานรายวิชาเพิ่มเติม ดังนี้

แบบ ๒.๑ ผู้เข้าศึกษาที่สำเร็จปริญญาโท จะต้องทำ
วิทยานิพนธ์ไม่น้อยกว่า ๓๖ หน่วยกิต และศึกษางานรายวิชาอีกไม่น้อยกว่า ๑๒ หน่วยกิต

แบบ ๒.๒ ผู้เข้าศึกษาที่สำเร็จปริญญาตรี จะต้องทำ
วิทยานิพนธ์ไม่น้อยกว่า ๔๘ หน่วยกิต และศึกษางานรายวิชาอีกไม่น้อยกว่า ๒๔ หน่วยกิต

ทั้งนี้ วิทยานิพนธ์ตาม แบบ ๒.๑ และแบบ ๒.๒ จะต้องมี
มาตรฐานและคุณภาพเดียวกัน

ข้อ ๑๖ ชื่อประกาศนียบัตรและชื่อปริญญา

๑๖.๑ ประกาศนียบัตรบัณฑิต ให้ใช้ชื่อว่า “ประกาศนียบัตรบัณฑิต (Graduate Diploma)”
อักษรย่อ “ป.บัณฑิต (Grad. Dip.)” แล้วตามด้วยชื่อสาขาวิชาต่อท้าย

๑๖.๒ ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ให้ใช้ชื่อว่า “ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง (Higher Graduate Diploma)” อักษรย่อ “ป.บัณฑิตชั้นสูง (Higher Grad. Dip.)” แล้วตามด้วยชื่อสาขาวิชา
ต่อท้าย

๑๖.๓ ปริญญาโทและปริญญาเอก ให้ใช้ชื่อปริญญาและอักษรย่อตามที่ได้กำหนดในพระ
ราชกฤษฎีกาที่ได้มีการตราไว้แล้ว หากสาขาวิชาหรือชื่อปริญญาใดยังมิได้กำหนดชื่อไว้ในพระราช
กฤษฎีกา

ว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา และอักษรย่อสำหรับสาขาวิชาให้ใช้ชื่อปริญญาตามหลักเกณฑ์ การ
กำหนดชื่อปริญญาตามที่คณะกรรมการอุดมศึกษากำหนด

ข้อ ๑๗ การจัดการศึกษา

๑๗.๑ ระบบการจัดการศึกษา ใช้ระบบทวิภาค โดย ๑ ปีการศึกษาแบ่งออกเป็น ๒ ภาค
การศึกษาปกติ ๑ ภาคการศึกษาปกติมีระยะเวลาศึกษาไม่น้อยกว่า ๑๕ สัปดาห์ มหาวิทยาลัยอาจเปิด
การศึกษาภาคฤดูร้อน โดยกำหนดระยะเวลาและจำนวนหน่วยกิต ให้มีสัดส่วนเทียบเคียงกันได้กับ
การศึกษาภาคปกติ

๑๗.๒ การคิดหน่วยกิต

๑๗.๒.๑ รายวิชาภาคทฤษฎีที่ใช้เวลาบรรยายหรืออภิปรายปัญหาไม่น้อยกว่า ๑๕
ชั่วโมงต่อภาคการศึกษาปกติ ให้มีค่าเท่ากับ ๑ หน่วยกิตระบบทวิภาค

๑๗.๒.๒ รายวิชาภาคปฏิบัติ ที่ใช้เวลาฝึกหรือทดลองไม่น้อยกว่า ๓๐ ชั่วโมงต่อภาค
การศึกษาปกติ ให้มีค่าเท่ากับ ๑ หน่วยกิตระบบทวิภาค

๑๗.๒.๓ การฝึกงานหรือการฝึกภาคสนาม ที่ใช้เวลาฝึกไม่น้อยกว่า ๔๕ ชั่วโมงต่อ
ภาคการศึกษาปกติ ให้มีค่าเท่ากับ ๑ หน่วยกิตระบบทวิภาค

๑๗.๒.๔ การทำโครงการหรือกิจกรรมการเรียนรู้อื่นใดตามที่ได้รับมอบหมาย ที่ใช้เวลาทำโครงการหรือกิจกรรมนั้นไม่น้อยกว่า ๔๕ ชั่วโมงต่อภาคการศึกษาปกติ ให้มีค่าเท่ากับ ๑ หน่วยกิต ระบบทวิภาค

๑๗.๒.๕ การค้นคว้าอิสระ ที่ใช้เวลาศึกษาค้นคว้าไม่น้อยกว่า ๔๕ ชั่วโมงต่อภาคการศึกษาปกติ ให้มีค่าเท่ากับ ๑ หน่วยกิตระบบทวิภาค

๑๗.๒.๖ วิทยานิพนธ์ ที่ใช้เวลาศึกษาค้นคว้าไม่น้อยกว่า ๔๕ ชั่วโมงต่อภาคการศึกษาปกติ ให้มีค่าเท่ากับ ๑ หน่วยกิตระบบทวิภาค

๑๗.๓ ประเภทการจัดการศึกษาแบ่งเป็น ๒ ประเภท คือ การจัดการศึกษาภาคปกติและการจัดการศึกษาภาคพิเศษ

๑๗.๔ ภาษาที่ใช้ในการศึกษารายวิชาอาจเป็นภาษาไทยหรือภาษาต่างประเทศ ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ข้อ ๑๘ ระยะเวลาการศึกษา ให้ใช้เวลาการศึกษาในแต่ละหลักสูตรดังนี้

๑๘.๑ ประกาศนียบัตรบัณฑิต และประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ไม่เกิน ๓ ปีการศึกษา

๑๘.๒ ปริญญาโท ไม่เกิน ๕ ปีการศึกษา

สำหรับผู้ศึกษาหลักสูตรควบระดับปริญญาโท ๒ ปริญญา ให้เป็นไปตามระยะเวลาการศึกษาของแต่ละหลักสูตร

๑๘.๓ ปริญญาเอก สำหรับผู้เข้าศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ไม่เกิน ๘ ปีการศึกษา ผู้เข้าศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ไม่เกิน ๖ ปีการศึกษา

หากพ้นระยะเวลาที่กำหนดในข้อ ๑๘.๑ , ๑๘.๒ และ ๑๘.๓ ให้ถือว่าพ้นสภาพการเป็นนักศึกษา

หมวด ๓

การควบคุมการศึกษา

ข้อ ๑๙ จำนวนและคุณสมบัติของอาจารย์ ต้องมีอาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น จำนวนไม่น้อยกว่า ๕ คน โดยเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเกินกว่า ๑ หลักสูตรในเวลาเดียวกันไม่ได้ นอกจากนี้อาจารย์ประจำหลักสูตรแต่ละหลักสูตรจะต้องทำหน้าที่เป็นอาจารย์ประจำตามที่ระบุไว้ในหลักสูตรหนึ่งหลักสูตรใดเท่านั้น และต้องมีคุณสมบัติดังนี้

๑๕.๑ ปริญญาโท

๑๕.๑.๑ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ต้องเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิ ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน จำนวนอย่างน้อย ๓ คน

๑๕.๑.๒ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ แบ่งออกเป็น ๒ ประเภท คือ

๑) อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักต้องเป็นอาจารย์ประจำมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และต้องมีประสบการณ์ในการทำวิจัย ที่มีใช้ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา

๒) อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) ต้องเป็นอาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และต้องมีประสบการณ์ในการทำวิจัย ที่มีใช้ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา

๑๕.๑.๓ อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ต้องประกอบด้วยอาจารย์ประจำและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย อาจารย์ประจำและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกดังกล่าวต้องมีคุณวุฒิ ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และต้องมีประสบการณ์ในการทำวิจัย ที่มีใช้ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา

๑๕.๑.๔ อาจารย์ผู้สอน ต้องเป็นอาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยมีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและ การทำวิจัย ที่มีใช้ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา

๑๕.๒ ปริญญาเอก

๑๕.๒.๑ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ต้องเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิ ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน จำนวนอย่างน้อย ๓ คน

๑๕.๒.๒ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ แบ่งออกเป็น ๒ ประเภท คือ

๑) อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ต้องเป็นอาจารย์ประจำมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น

หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และต้องมีประสบการณ์ในการทำวิจัย ที่มีใช้ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา

๒) อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) ต้องเป็นอาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และต้องมีประสบการณ์ในการทำวิจัย ที่มีใช้ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา

๑๕.๒.๓ อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ต้องประกอบด้วยอาจารย์ประจำ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และต้องมีประสบการณ์ในการทำวิจัย ที่มีใช้ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา

๑๕.๒.๔ อาจารย์ผู้สอน ต้องเป็นอาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและการทำวิจัยที่มีใช้ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา

๑๕.๓ ประกาศนียบัตรบัณฑิตและประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง จำนวนและคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน ให้เป็นไปตามข้อ ๑๕.๑.๑ และ ๑๕.๑.๔ โดยอนุโลม

ข้อ ๒๐ ขั้นตอนการทำวิทยานิพนธ์ ภาคนิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ การควบคุมวิทยานิพนธ์ ภาคนิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ ให้เป็นไปตามประกาศของมหาวิทยาลัย

ข้อ ๒๑ ภาระงานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ภาคนิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ

๒๑.๑ อาจารย์ประจำ ๑ คน ให้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาปริญญาโท และปริญญาเอกได้ไม่เกิน ๕ คน หากหลักสูตรใดมีอาจารย์ประจำที่มีศักยภาพพร้อมที่จะดูแลนักศึกษาได้มากกว่า ๕ คน ให้อยู่ในดุลพินิจของมหาวิทยาลัย แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกิน ๑๐ คน

๒๑.๒ อาจารย์ประจำ ๑ คน ให้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาภาคนิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระของนักศึกษาปริญญาโทได้ไม่เกิน ๑๕ คน หากเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ภาคนิพนธ์หรือ การค้นคว้าอิสระ ให้คิดสัดส่วนจำนวนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ ๑ คน เทียบได้กับจำนวนนักศึกษาที่ค้นคว้าอิสระ ๓ คน ทั้งนี้ ให้นับรวมนักศึกษาที่ยังไม่สำเร็จการศึกษาทั้งหมดในเวลาเดียวกัน

๒๑.๓ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ/หรืออาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ และ/หรืออาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรนั้นด้วย

ข้อ ๒๒ อาจารย์ที่ปรึกษา

มหาวิทยาลัยแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาตามคำแนะนำของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร มีหน้าที่ให้คำปรึกษาด้านการศึกษา

ข้อ ๒๓ การประกันคุณภาพของหลักสูตร ให้ทุกหลักสูตรกำหนดระบบการประกันคุณภาพของหลักสูตรให้ชัดเจน ซึ่งอย่างน้อยประกอบด้วยประเด็นหลัก ๔ ประเด็น คือ

๒๓.๑ การบริหารหลักสูตร

๒๓.๒ ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอนและการวิจัย

๒๓.๓ การสนับสนุนและการให้คำแนะนำนักศึกษา

๒๓.๔ ความต้องการของตลาดแรงงาน สังคม และ/หรือความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

ข้อ ๒๔ การพัฒนาหลักสูตร ให้ทุกหลักสูตรมีการพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย แสดงการปรับปรุงดัชนีด้านมาตรฐานและคุณภาพการศึกษาเป็นระยะๆ อย่างน้อยทุกๆ ๕ ปี และมีการประเมินเพื่อพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่องทุก ๕ ปี

ข้อ ๒๕ คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา

๒๕.๑ ประกาศนียบัตรบัณฑิต จะต้องเป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า

๒๕.๒ ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง จะต้องเป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า

๒๕.๓ ปริญญาโท จะต้องเป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า

๒๕.๔ ปริญญาเอก จะต้องเป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่าที่มีผลการเรียนดีมาก หรือปริญญาโทหรือเทียบเท่า

ข้อ ๒๖ การรับสมัคร การรับเข้าศึกษา ประเภทของนักศึกษา และการรายงานตัวเป็นนักศึกษา ให้เป็นไปตามประกาศของมหาวิทยาลัย

ข้อ ๒๗ การลงทะเบียนวิชาเรียน

๒๗.๑ นักศึกษาจะลงทะเบียนวิชาเรียนในรายวิชาใด ต้องเป็นไปตามแผนการเรียนที่คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนด หรือได้รับความเห็นชอบจากอาจารย์ที่ปรึกษา

๒๗.๒ การลงทะเบียนวิชาเรียนแบ่งออกเป็น ๓ ประเภท คือ

๒๗.๒.๑ การลงทะเบียนเรียนนับหน่วยกิต และคิดค่าคะแนน (Credit)

๒๗.๒.๒ การลงทะเบียนเรียนนับหน่วยกิตแต่ไม่คิดค่าคะแนน (Non-Credit)

๒๗.๒.๓ การลงทะเบียนเรียนเพื่อร่วมฟัง (Audit)

๒๗.๓ การลงทะเบียนเรียนและระยะเวลาการศึกษา ให้ลงทะเบียนเรียนได้ไม่เกิน ๑๕ หน่วยกิตในแต่ละภาคการศึกษาปกติ และให้ใช้เวลาศึกษาในแต่ละหลักสูตรตามข้อ ๑๘

การลงทะเบียนที่มีจำนวนหน่วยกิตแตกต่างไปจากเกณฑ์กำหนด อาจทำได้โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

๒๗.๔ ภาคการศึกษาฤดูร้อน นักศึกษาจะลงทะเบียนเรียนได้ไม่เกิน ๖ หน่วยกิต ยกเว้นรายวิชาที่เป็นวิทยานิพนธ์หรือเป็นภาคเรียนสุดท้าย ทั้งนี้ให้อยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร แต่เฉพาะภาคการศึกษาฤดูร้อนที่มีระยะเวลาเรียนไม่น้อยกว่า ๑๕ สัปดาห์ ให้นักศึกษาลงทะเบียนเรียนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในภาคการศึกษาปกติได้

๒๗.๕ นักศึกษาจะลงทะเบียนวิชาเรียนซ้ำในวิชาที่เคยลงทะเบียนและได้ผลการเรียนตั้งแต่ระดับคะแนน B ขึ้นไปแล้วมิได้ ยกเว้นในกรณีที่นักศึกษาเรียนครบตามหลักสูตรแล้วแต่ได้คะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า ๓.๐๐ สามารถลงทะเบียนวิชาเรียนซ้ำในวิชาที่เคยลงทะเบียนและได้ผลการเรียนต่ำกว่าระดับคะแนน A เพื่อคิดค่าคะแนนอีกได้

๒๗.๖ นักศึกษาที่ลงทะเบียนวิชาเรียนครบตามหลักสูตรรวมแล้ว แต่ยังไม่สำเร็จการศึกษา และนักศึกษาที่ลาพักการศึกษา ต้องชำระค่ารักษาสถานภาพตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

๒๗.๗ นักศึกษาสามารถลงทะเบียนวิชาที่บรรจุในแผนการเรียน หรือเทียบเท่าในมหาวิทยาลัยอื่นเพื่อนับเป็นวิชาตามแผนการเรียนได้เมื่อได้รับความเห็นชอบจากอาจารย์ที่ปรึกษาและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและมหาวิทยาลัยอนุมัติ

ข้อ ๒๘ การขอเพิ่มและการถอนวิชาเรียน

๒๘.๑ การขอเพิ่มวิชาเรียนกระทำได้ภายใน ๒ สัปดาห์แรกของภาคการศึกษาปกติหรือภายในสัปดาห์แรกของภาคการศึกษาฤดูร้อน

๒๘.๒ การถอนวิชาเรียนกระทำดังนี้

กรณีการถอนภายใน ๓ สัปดาห์ของภาคการศึกษาปกติหรือภายในสัปดาห์แรกของภาคการศึกษาฤดูร้อน เมื่อได้รับอนุมัติการเพิกถอนแล้ว รายวิชานั้นจะไม่มีการบันทึกลงในใบแสดงผลการศึกษา

กรณีการถอนเมื่อพ้นกำหนด ๓ สัปดาห์แรกของภาคการศึกษาปกติ หรือพ้นสัปดาห์แรกของภาคการศึกษาฤดูร้อน แต่ยังไม่ก่อนกำหนดการสอบปลายภาคไม่น้อยกว่า ๒ สัปดาห์ เมื่อได้รับการอนุมัติการเพิกถอนรายวิชานั้นจะปรากฏในใบแสดงผลการศึกษา โดยมีบันทึกอักษร “W” ในช่องผลการศึกษา

การเพิ่มและการถอนวิชาเรียนกระทำต่อเมื่อได้รับความเห็นชอบจากทั้งอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ที่สอนรายวิชานั้นๆ และได้รับอนุมัติจากมหาวิทยาลัย

กำหนดระยะเวลาการขอเพิ่มและการถอนวิชาเรียนสำหรับภาคการศึกษาฤดูร้อนที่มีระยะเวลาเท่ากับภาคการศึกษาปกติ ให้กำหนดตามระยะเวลาของภาคการศึกษาปกติ

ข้อ ๒๙ การยกเว้นหรือเทียบโอนผลการเรียน

มหาวิทยาลัยยกเว้นหรือเทียบโอนผลการเรียนจากสถาบันอุดมศึกษาอื่นอันภายใต้เงื่อนไขต่อไปนี้

๒๙.๑ เป็นรายวิชาในระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งได้ศึกษามาแล้วไม่เกิน ๕ ปี และได้ผลการศึกษาไม่ต่ำกว่า P หรือ S หรือไม่ต่ำกว่า B ในวิชาเฉพาะด้าน และไม่ต่ำกว่า C ในรายวิชาอื่น

๒๙.๒ ไม่เป็นรายวิชาที่เป็นวิทยานิพนธ์ ภาคนิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ

๒๙.๓ จำนวนหน่วยกิตของทุกรายวิชาที่รับเทียบโอนรวมแล้วไม่เกิน ๑๒ หน่วยกิต รวมตลอดหลักสูตรสาขาวิชาที่กำลังศึกษา

๒๙.๔ รายวิชาที่ยกเว้น จะไม่นำผลการศึกษามาคิดระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมและให้บันทึกผลการศึกษาเป็น “T”

๒๙.๕ การเทียบโอนผลการเรียนสำหรับนักศึกษาที่ลาออกและเข้าศึกษาในสาขาวิชาเดิม ต้องเทียบโอนทุกรายวิชาที่เรียนมา และรายวิชานั้นๆ มีอายุการศึกษามาไม่เกิน ๕ ปี และนำผลการศึกษามาคิดระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมด้วย

๒๙.๖ ได้รับความเห็นชอบการรับโอนผลการเรียนจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตรบัณฑิตศึกษาสาขาวิชา

๒๙.๗ การรับและเทียบโอนผลการเรียน มหาวิทยาลัยอาจเทียบโอนผลการเรียนรายวิชาหรือวิทยานิพนธ์จากหลักสูตรระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต และหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาให้กับนักศึกษาที่มีความรู้ ความสามารถ ที่สามารถวัดมาตรฐานได้ ทั้งนี้ นักศึกษาต้องศึกษาให้ครบตามจำนวนหน่วยกิตที่กำหนดไว้ในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และเป็นไปตามหลักเกณฑ์การเทียบโอนผลการเรียนระดับปริญญาเข้าสู่วิชาศึกษาในระบบ และแนวปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับการเทียบโอนของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

๒๙.๘ ผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต หากเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาโทในสาขาวิชาเดียวกันหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันจะเทียบโอนผลการเรียนได้ไม่เกินร้อยละ ๔๐ ของหลักสูตรที่จะเข้าศึกษา

ข้อ ๓๐ การเปลี่ยนแปลงสาขาวิชา และเปลี่ยนสถานภาพนักศึกษาตามประเภทการจัดการศึกษา

ต้องขออนุมัติต่อมหาวิทยาลัยโดยผ่านความเห็นชอบของอาจารย์ที่ปรึกษาและคณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดยมีแนวปฏิบัติดังนี้

๓๐.๑ การเปลี่ยนสาขาวิชาอาจทำได้ในกรณีมีเหตุผลอันสมควร ทั้งนี้โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรสาขาวิชาเดิมและสาขาวิชาที่รับผิดชอบใหม่และได้รับอนุมัติจากมหาวิทยาลัย

๓๐.๒ นักศึกษาผู้ขอเปลี่ยนสาขาวิชา ต้องเรียนในสาขาวิชาเดิมมาแล้วไม่น้อยกว่า ๑ ภาค การศึกษาปกติ ทั้งนี้ต้องได้แต้มระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า ๓.๐๐ โดยนับทุกรายวิชาที่ ลงทะเบียนเรียน

๓๐.๓ มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาอนุญาตให้นักศึกษาเปลี่ยนแปลงสถานภาพนักศึกษา ระหว่างการศึกษาภาคปกติกับการศึกษาภาคพิเศษในสาขาวิชาเดียวกันได้ หากมีเหตุผลสมควร ทั้งนี้ ต้องนำผลการศึกษามาคิดค่าคะแนนเฉลี่ยสะสมทุกรายวิชา

ข้อ ๓๑ การลงทะเบียนวิทยานิพนธ์ ภาคนิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระจะทำได้เมื่อ

๓๑.๑ มีคุณสมบัติครบตามข้อกำหนดเฉพาะของแต่ละสาขาวิชา

๓๑.๒ ได้รับการอนุมัติหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ ภาคนิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ พร้อมทั้งได้รับความเห็นชอบจาก อาจารย์ที่ปรึกษาและ/หรือกรรมการที่ปรึกษาแล้ว หรือให้เป็นไปตามแผนการเรียนที่คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนด โดยอาจแบ่งการลงทะเบียนได้เป็นราย ภาค และได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

หมวด ๔

การประเมินผลการศึกษา

ข้อ ๓๒ ให้แต่ละรายวิชามีการประเมินผลการศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และมีการ ประเมินผลปลายภาคการศึกษา

ข้อ ๓๓ นักศึกษามีสิทธิ์สอบปลายภาคการศึกษาในรายวิชาใด ก็ต่อเมื่อมีเวลาเรียนในรายวิชานั้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของเวลาเรียนทั้งหมด ในกรณีที่มิมีเวลาเรียนไม่ถึงร้อยละ ๘๐ แต่ไม่ต่ำกว่า ร้อยละ ๖๐ ให้อยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาพิจารณาการเข้าสอบปลายภาค กรณีที่ มีเวลาเรียนน้อยกว่าร้อยละ ๖๐ นักศึกษาไม่มีสิทธิ์สอบปลายภาครายวิชานั้น ผู้ไม่มีสิทธิ์สอบปลาย ภาคการศึกษาในรายวิชาใดให้ได้รับผลการเรียนรายวิชานั้นเป็น E ในรายวิชาที่คิดค่าคะแนน หรือ F ในรายวิชาที่ไม่คิดค่าคะแนน

ข้อ ๓๔ การประเมินผลแต่ละรายวิชา ใช้ระบบการให้ค่าคะแนนดังนี้

๓๔.๑ สัญลักษณ์ที่ใช้แสดงระดับผลการประเมินและความหมาย

สัญลักษณ์ที่เป็นค่าระดับคะแนนแสดงผลการประเมิน ๘ ระดับ คือ

ระดับคะแนน	ความหมาย	ค่าคะแนน ต่อหน่วยกิต
A	ผลการประเมินขั้นดีเยี่ยม (Excellent)	๔.๐
B+	ผลการประเมินขั้นดีมาก (Very Good)	๓.๕
B	การประเมินผลขั้นดี (Good)	๓.๐
C+	ผลการประเมินค่อนข้างดี (Fairly Good)	๒.๕
C	ผลการประเมินขั้นพอใช้ (Fair)	๒.๐
D+	ผลการประเมินขั้นอ่อน (Poor)	๑.๕
D	ผลการประเมินขั้นอ่อนมาก (Very Poor)	๑.๐
E	ผลการประเมินขั้นตก (Fail)	๐.๐

ค่าระดับคะแนนที่ถือว่าสอบได้ต้องไม่ต่ำกว่า C แต่ถ้าเป็นรายวิชาในหมวดวิชาเฉพาะด้าน
ค่าระดับคะแนนที่ถือว่าสอบได้ต้องไม่ต่ำกว่า B

๓๔.๒ สัญลักษณ์ที่แสดงผลการประเมิน โดยไม่ดีค่าเป็นคะแนน มีดังนี้

สัญลักษณ์	ความหมาย
I	การวัดผลยังไม่สมบูรณ์ (Incomplete) ใช้สำหรับรายวิชาที่นักศึกษาไม่สามารถเข้าสอบโดยเหตุสุดวิสัย หรือนักศึกษายังปฏิบัติงานได้ไม่ครบเกณฑ์ตามที่ผู้สอนกำหนด นักศึกษาที่ได้ I ต้องดำเนินการขอรับการประเมินเพื่อเปลี่ยนค่าระดับคะแนนให้เสร็จสิ้นในภาคการศึกษาถัดไป ถ้าพ้นกำหนดจะเปลี่ยนค่าระดับคะแนนเป็น E
S	ผลการศึกษาเป็นที่พอใจ (Satisfactory) ใช้สำหรับรายวิชาไม่คิดค่าคะแนน(Non-Credit) และใช้สำหรับประเมินวิทยานิพนธ์ ภาคนิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระที่แบ่งหน่วยกิตลงทะเบียนแต่ยังไม่เสร็จสิ้นและยังไม่มีผลการประเมินผลสอบ และประเมินผลงานผ่าน
U	ผลการศึกษายังไม่เป็นที่พอใจ (Unsatisfactory) ใช้สำหรับรายวิชาที่ไม่คิดค่าคะแนน (Non-Credit) และใช้สำหรับประเมินวิทยานิพนธ์ หรือภาคนิพนธ์ที่แบ่งหน่วยกิตลงทะเบียน แต่ยังไม่เสร็จสิ้นและยังไม่มีผลการประเมินผลสอบและประเมินผลงานไม่ผ่าน
Au	การลงทะเบียนเพื่อร่วมฟัง (Audit) และผู้สอนเห็นว่าได้ให้ความสนใจต่อการเรียนเพียงพอ ในกรณีการลงทะเบียนเพื่อร่วมฟังใน

รายวิชาระดับปริญญาตรีให้ใช้สัญลักษณ์ในการวัดผลเป็น Au เช่นกัน

W	เพิกถอนรายวิชาเรียนแล้ว (Withdraw) ใช้สำหรับวิชาที่ได้รับอนุมัติให้ เพิกถอน หรือให้ใช้ในกรณีที่นักศึกษาได้รับอนุมัติให้ลาพักการศึกษา หรือใช้ในกรณีที่นักศึกษาพักการศึกษาในภาคการศึกษานั้น
N	รายวิชาที่ยังไม่ได้รับผลการประเมิน (No report) เนื่องจากยังไม่สามารถวัดผลได้เพราะอยู่ในระหว่างศึกษาวิจัยค้นคว้า สำหรับวิชาวิทยานิพนธ์ ภาคนิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ หรือรายวิชาที่กำหนดเวลาศึกษามากกว่า ๑ ภาคการศึกษา แต่มีการลงทะเบียนครั้งเดียว วิชาที่ได้ “N” จะต้องเปลี่ยนเป็นสัญลักษณ์ค่าระดับคะแนน หรือสัญลักษณ์สอบผ่าน/ไม่ผ่านเมื่อมีการประเมินผลสำหรับการศึกษาในวิชานั้นแล้ว
T	รายวิชาที่โอนผลการเรียน

ข้อ ๓๕ การประเมินผล การสอบวิทยานิพนธ์ ภาคนิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระมี ๔ ระดับคือ

ผ่านดีมาก (Excellent)

ผ่านดี (Good)

ผ่าน (Pass)

ไม่ผ่าน (Fail)

การสอบตามนี้ จะสอบได้ไม่เกิน ๒ ครั้ง

ข้อ ๓๖ การประเมินรายวิชาเสริมและรายวิชาที่เรียนโดยไม่นับหน่วยกิต การสอบประมวลความรู้ การสอบวัดคุณสมบัติ มีระบบประเมินดังนี้

PD (Pass with Distinction)	ผ่านอย่างยอดเยี่ยม
P (Pass)	ผ่าน
F (Fail)	ไม่ผ่าน

การสอบประมวลความรู้และการสอบวัดคุณสมบัติ จะสอบได้ไม่เกิน ๓ ครั้ง สำหรับ การสอบภาษาต่างประเทศไม่จำกัดจำนวนครั้งที่สอบ

ข้อ ๓๓ การสอบประเภทต่างๆ

๓๓.๑ การสอบรายวิชา นักศึกษาจะต้องสอบทุกรายวิชาที่ลงทะเบียนเรียน เว้นแต่รายวิชาที่ลงทะเบียนเป็นผู้ร่วมฟัง หรือรายวิชาที่ได้ยกเลิกโดยถูกต้องตามระเบียบ อาจารย์ประจำวิชาส่งผลการสอบรายวิชาผ่านประธานกรรมการบริหารหลักสูตรและต่อคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา ภายในเวลาที่สำนักงานบัณฑิตศึกษากำหนด

๓๓.๒ การสอบประมวลความรู้ (Comprehensive Examination) เป็นการสอบข้อเขียน และอาจมีการสอบปากเปล่าสำหรับนักศึกษาในหลักสูตรปริญญาโท กรณีที่เป็นแผน ข และปริญญาเอก การสอบประกอบด้วย การทดสอบความรู้และความเข้าใจในเนื้อหาวิชาในสาขาวิชาเอกและสาขาวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเป็นผู้ดำเนินการ

๓๓.๓ การสอบวิทยานิพนธ์ หรือการสอบปากเปล่า เพื่อทดสอบความรู้และความเข้าใจในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาในหลักสูตรปริญญาโท แผน ก แบบ ก (๑) และแผน ก แบบ ก (๒) และนักศึกษาในหลักสูตรปริญญาเอก แผน ก และแผน ข คณะกรรมการบริหารหลักสูตรบัณฑิตศึกษาสาขาวิชาเป็นผู้ดำเนินการ

๓๓.๔ การสอบภาคินิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ เป็นการสอบปากเปล่าเพื่อทดสอบความรู้และความเข้าใจการทำภาคินิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระของนักศึกษาในหลักสูตรปริญญาโท แผน ข คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเป็นผู้ดำเนินการ

๓๓.๕ การสอบวัดคุณสมบัติ (Qualifying Examination) เป็นการสอบข้อเขียนและการสอบปากเปล่าในสาขาวิชาเอกและสาขาวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อวัดว่านักศึกษาสามารถที่จะดำเนินการวิจัยโดยอิสระ และเป็นผู้มีสิทธิ์เสนอการทำวิทยานิพนธ์ในระดับปริญญาเอก ให้ดำเนินการโดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

๓๓.๖ การสอบภาษาต่างประเทศ

กรณีหลักสูตรปริญญาโท เป็นการวัดความสามารถด้านการใช้ภาษา เพื่อประโยชน์ในการเป็นพื้นฐานสำหรับการศึกษาในระดับนี้แก่นักศึกษาลงทะเบียนเข้าทดสอบ ๒ ครั้งแล้วยังไม่ผ่าน นักศึกษาบัณฑิตศึกษาจะต้องพัฒนาความสามารถทางด้านภาษาโดยการลงทะเบียนศึกษาในรายวิชาที่หลักสูตรกำหนดโดยไม่นับหน่วยกิต

กรณีหลักสูตรระดับปริญญาเอก แผน ก และแผน ข เป็นการวัดความสามารถด้านการอ่าน เพื่อความเข้าใจเป็นหลักและอาจมีการประเมินความสามารถด้านอื่นๆ ประกอบด้วยก็ได้ โดยให้มีคณะกรรมการสอบภาษาต่างประเทศเป็นผู้สอบ

การสอบตามข้อ ๓๓.๒ , ๓๓.๓ , ๓๓.๔ , ๓๓.๕ และ ๓๓.๖ ต้องขออนุมัติมหาวิทยาลัย และปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ วิธีการที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ข้อ ๓๘ การสอบภาษาต่างประเทศ นักศึกษาต้องสอบผ่านตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา กำหนด มหาวิทยาลัยอาจยกเว้นให้นักศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอกไม่ต้องสอบ ภาษาต่างประเทศได้ ในกรณีใดกรณีหนึ่งดังนี้

๓๘.๑ นักศึกษาสอบภาษาต่างประเทศได้แล้ว จากสถาบันภาษาที่มหาวิทยาลัยรับรองตาม เกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

๓๘.๒ นักศึกษาลงทะเบียนรายวิชาภาษาต่างประเทศที่มหาวิทยาลัยจัดให้เรียน โดยไม่นับ หน่วยกิต และได้รับการประเมินผลการเรียนไม่ต่ำกว่าระดับ “P”

ข้อ ๓๙ ค่าระดับคะแนนที่ถือว่าสอบได้ในแต่ละรายวิชา ให้ถือเกณฑ์ตามนี้

๓๙.๑ ต้องได้ผลการประเมินไม่ต่ำกว่า “B” สำหรับรายวิชาเฉพาะด้านและไม่ต่ำกว่า “C” ในรายวิชาอื่นที่ต้องประเมินโดยให้ค่าระดับคะแนน และจะต้องได้ผลการเรียนเป็น “S” กรณีที่เป็น รายวิชาที่กำหนดให้ประเมิน ตามข้อ ๓๔.๒ ต้องได้ผลการเรียนไม่ต่ำกว่า “ผ่าน” ตามข้อ ๓๕ หรือ ได้ผล การเรียนไม่ต่ำกว่า “P” ในกรณีที่ประเมินตามข้อ ๓๖ หรือได้ “T” กรณีมีการโอนผล การเรียน

๓๙.๒ นักศึกษามีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในข้อ ๓๘.๑ ต้องลงทะเบียน เรียนซ้ำ

ข้อ ๔๐ การคำนวณหน่วยกิตสะสมและคะแนนเฉลี่ยสะสม

๔๐.๑ กรณีที่นักศึกษาลงทะเบียนเรียนรายวิชาใดวิชาหนึ่งมากกว่า ๑ ครั้ง ให้นับจำนวน หน่วยกิต เพื่อพิจารณาการเรียนครบตามหลักสูตรเพียงครั้งเดียว

๔๐.๒ ในการคำนวณคะแนนเฉลี่ยสะสม ให้คำนวณจากรายวิชาทุกวิชาที่มีการประเมิน ตามข้อ ๓๔.๑ ในกรณีที่นักศึกษาลงทะเบียนเรียนวิชาใดมากกว่า ๑ ครั้ง ให้นับจำนวนหน่วยกิตและ ค่าคะแนนที่ได้ ทุกครั้งไปใช้คำนวณคะแนนเฉลี่ยสะสม การคำนวณคะแนนเฉลี่ยสะสมให้คิด ทศนิยมสองตำแหน่งโดยไม่มีการปัดเศษ

หมวด ๕

การสำเร็จการศึกษา

ข้อ ๔๑ เกณฑ์การสำเร็จการศึกษา

๔๑.๑ นักศึกษาหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาจะสำเร็จการศึกษาได้ ต้องมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

- (๑) เป็นผู้มีความประพฤติดี
- (๒) มีเวลาศึกษาในมหาวิทยาลัยไม่น้อยกว่า ๒ ภาคการศึกษา
- (๓) สอบได้จำนวนหน่วยกิตครบตามหลักสูตร
- (๔) ได้คะแนนเฉลี่ยสะสมของวิชาที่เรียนไม่ต่ำกว่า ๓.๐๐ จากระบบ ๔ ระดับ

คะแนนหรือเทียบเท่า

(๕) นักศึกษาปริญญาโทและปริญญาเอกจะต้องสอบผ่านภาษาต่างประเทศตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

(๖) นักศึกษาปริญญาโท สอบผ่านการสอบวิทยานิพนธ์ หรือสอบผ่านการสอบประมวลความรู้

แผน ก แบบ ก ๑ เสนอวิทยานิพนธ์และสอบผ่านการสอบปากเปล่าขั้นสุดท้าย โดยคณะกรรมการที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง และผลงานวิทยานิพนธ์จะต้องได้รับการตีพิมพ์ หรืออย่างน้อยดำเนินการให้ผลงานหรือส่วนหนึ่งของผลงานได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการ หรือเสนอต่อที่ประชุมวิชาการที่มีรายงานการประชุม (Proceeding)

แผน ก แบบ ก ๒ เสนอวิทยานิพนธ์และสอบผ่านการสอบปากเปล่าขั้นสุดท้าย และผลงานวิทยานิพนธ์จะต้องได้รับการตีพิมพ์ หรืออย่างน้อยดำเนินการให้ผลงานหรือส่วนหนึ่งของผลงานได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการ หรือเสนอต่อที่ประชุมวิชาการที่มีรายงานการประชุม (Proceeding)

แผน ข สอบผ่านการสอบประมวลความรู้ (Comprehensive Examination) ด้วยข้อเขียนและ/หรือปากเปล่าในสาขาวิชานั้น

ในกรณีที่เรียนในระดับปริญญาโทแล้วไม่ครบหลักสูตร สามารถขอรับประกาศนียบัตรบัณฑิตได้ ทั้งนี้ให้เป็นไปตามเงื่อนไขที่มหาวิทยาลัยกำหนด

(๗) นักศึกษาปริญญาเอก สอบผ่านการสอบวัดคุณสมบัติ (Qualifying Examination) และสอบผ่านวิทยานิพนธ์

แบบ ๑ เป็นผู้ที่มีสิทธิ์ขอทำวิทยานิพนธ์ เสนอวิทยานิพนธ์ และสอบผ่านการสอบปากเปล่าขั้นสุดท้ายโดยคณะกรรมการซึ่งจะต้องประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิจากภายในและ

ภายนอกมหาวิทยาลัย และผลงานวิทยานิพนธ์จะต้องได้รับการตีพิมพ์ หรืออย่างน้อยดำเนินการให้ผลงานหรือส่วนหนึ่งของผลงานได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการที่มีการกรรมการภายนอกมาร่วมกลั่นกรอง (Peer Review) ก่อนการตีพิมพ์ และเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น

แบบ ๒ เป็นผู้มีสิทธิ์ขอทำวิทยานิพนธ์ เสนอวิทยานิพนธ์ และสอบผ่านการสอบปากเปล่าขั้นสุดท้ายโดยคณะกรรมการ ซึ่งจะต้องประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย และผลงานวิทยานิพนธ์จะต้องได้รับการตีพิมพ์ หรืออย่างน้อยดำเนินการให้ผลงานหรือส่วนหนึ่งของผลงานได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการที่มีการกรรมการภายนอกมาร่วมกลั่นกรอง (Peer Review) ก่อนการตีพิมพ์ และเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น

ข้อ ๔๒ การขออนุมัติสำเร็จการศึกษา

๔๒.๑ นักศึกษาผู้คาดว่าจะสำเร็จการศึกษาในแต่ละภาคการศึกษาให้ยื่นคำร้องแสดงความจำนง ขอสำเร็จการศึกษา ต่อสำนักงานบัณฑิตศึกษาล่วงหน้าอย่างน้อย ๒๐ วันก่อนสิ้นสุดภาคการศึกษาสุดท้าย

๔๒.๒ นักศึกษาที่ได้รับพิจารณาเสนอชื่อขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัยต้องเป็นผู้สำเร็จการศึกษา ตามข้อ ๔๑

๔๒.๓ ผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อขออนุมัติการสำเร็จการศึกษา ต้องไม่ค้างชำระค่าธรรมเนียมต่างๆ ไม่ติดค้างวัสดุสารสนเทศ และไม่อยู่ในระหว่างการพิจารณา และ/หรืออยู่ระหว่างถูกลงโทษทางวินัยนักศึกษาของมหาวิทยาลัย

หมวด ๖

การลาพัก การรักษาสถานภาพ การลาออก การพ้นสภาพการเป็นนักศึกษา และการขอกลับเข้าเป็นนักศึกษา

ข้อ ๔๓ การลาพักการศึกษา การรักษาสถานภาพ และการลาออกของนักศึกษา

๔๓.๑ นักศึกษาผู้ลาพักการศึกษา ต้องได้รับอนุมัติจากประธานกรรมการบริหารหลักสูตร

๔๓.๒ การลาพักการศึกษาให้ลาพักได้ไม่เกิน ๒ ภาคการศึกษาปกติติดต่อกัน

๔๓.๓ นักศึกษาผู้ได้รับอนุมัติให้ลาพักการศึกษาต้องรักษาสถานภาพนักศึกษาทุกภาคการศึกษาที่ลาพัก ภายในเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด

๔๓.๔ นักศึกษาที่ยังไม่สำเร็จการศึกษา แต่ไม่มีหน่วยกิตของรายวิชาตามหลักสูตรที่ต้องลงทะเบียนเหลืออยู่ ต้องรักษาสถานภาพการเป็นนักศึกษาทุกภาคจนกว่าจะสำเร็จการศึกษา

๔๓.๕ นักศึกษาผู้ประสงค์จะลาออกจากการเป็นนักศึกษา ต้องยื่นคำร้องต่อมหาวิทยาลัย โดยให้ผ่านความเห็นชอบของอาจารย์ที่ปรึกษาและประธานกรรมการบริหารหลักสูตร

ข้อ ๔๔ การพ้นสภาพการเป็นนักศึกษา

๔๔.๑ ตาย

๔๔.๒ ลาออก

๔๔.๓ สำเร็จการศึกษา

๔๔.๔ มหาวิทยาลัยพิจารณาให้พ้นสภาพการเป็นนักศึกษา

๔๔.๕ ได้คะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า ๒.๕๐ ในการประเมินทุกสิ้นภาคการศึกษาในกรณีที่ลงทะเบียนเรียนเกินกึ่งหนึ่งของจำนวนหน่วยกิตทั้งหมดของหลักสูตร

๔๔.๖ ไม่ผ่านเงื่อนไขตามระยะเวลาการศึกษาข้อ ๑๘ และเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา

ข้อ ๔๑

๔๔.๗ สอบวัดคุณสมบัติหรือสอบประมวลความรู้ครั้งที่ ๑ ไม่ผ่าน

๔๔.๘ สอบประเมินผลวิทยานิพนธ์ ภาคนิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ ครั้งที่ ๒ ไม่ผ่าน

ข้อ ๔๕ การขอกลับเข้าเป็นนักศึกษา

นักศึกษาที่พ้นสภาพการเป็นนักศึกษา ตามข้อ ๔๔.๒ และ ๔๔.๔ ในระยะเวลาไม่เกิน ๒ ปี อาจขอคืนสภาพเพื่อกลับเข้าเป็นนักศึกษาได้ ทั้งนี้ให้เป็นไปตามระเบียบของมหาวิทยาลัย หรืออยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา แล้วแต่กรณี

ประกาศ ณ วันที่ ๒๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๔๘



(ศาสตราจารย์พิเศษ ปาวิ ทองโรจน์)

นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ภาคผนวก 3

รายงานสรุปผลการสำรวจความต้องการต่อระดับบัณฑิตศึกษา
หลักสูตรการวิจัยเพื่อพัฒนาเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้
(ฉบับย่อสำหรับผู้บริหาร)

1. หลักการและเหตุผลของการพัฒนาหลักสูตร

คุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครูย่อมเป็นปัจจัยสำคัญอย่างมาก และส่งผลโดยตรงต่อคุณภาพของนักเรียน ปัจจุบันเป็นที่ยอมรับกันว่าแม้จะมีการประกาศใช้พระราชบัญญัติการศึกษา พ.ศ. 2542 และใช้หลักสูตรการศึกษาที่ยึดนักเรียนเป็นสำคัญมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2544 แต่ก็มีครูอีกเป็นจำนวนไม่น้อยที่ยังจัดการเรียนการสอนแบบเดิมที่เน้นความสะดวกและง่ายสำหรับครูเป็นสำคัญ ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนต่ำ การเรียนรู้ของนักเรียนไม่สนองตอบต่อความแตกต่างระหว่างบุคคล ไม่เกิดการเรียนรู้ที่แท้จริง เรียนรู้อย่างไม่มีความหมาย ไม่มีความสุข ขาดทักษะในการแสวงหาความรู้ ไม่สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริงได้ และโดยเฉพาะอย่างยิ่งเกิดทัศนคติที่ไม่ดีต่อการเรียนรู้และรายวิชาที่เรียน

ปัญหาการที่ครูยังจัดการเรียนการสอนแบบเดิมอาจเกิดจากสาเหตุหลายประการ เช่น ครูขาดความรู้ความเข้าใจและมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อการจัดการเรียนรู้ที่ยึดนักเรียนเป็นสำคัญ มองเห็นว่าการจัดการเรียนรู้นี้ดังกล่าวก้าวเป็นเรื่องที่ยุ่งยาก และเกินวิสัยความสามารถหรือข้อจำกัดที่ตนเองจะนำมาใช้ในห้องเรียนจริงได้ เนื่องจากการวิเคราะห์คุณภาพการจัดการเรียนรู้ของครูในการประชุมสัมมนาหลาย ๆ ครั้ง พบว่าปัญหาของครูที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนมีหลายอย่าง โดยเฉพาะครูขาดความรู้ ความเข้าใจในการนำหลักสูตรไปใช้ ไม่นำหลักสูตรสถานศึกษาเข้าห้องเรียน ไม่วิเคราะห์หลักสูตร สอนตามหนังสือของสำนักพิมพ์ ครูสอนไม่ตรงวิชาเอก ไม่ตรงความถนัด ใช้การวัดผลประเมินผลไม่สอดคล้องกับสิ่งที่ต้องการจะวัด ไม่เข้าใจเนื้อหา ธรรมชาติ วิชาของกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอนอย่างลึกซึ้ง สอนโดยไม่คำนึงถึงพัฒนาการของนักเรียน ไม่ส่งเสริมให้นักเรียนเกิดกระบวนการคิด ไม่สะท้อนความสามารถของนักเรียน นอกจากนี้ยังไม่คำนึงถึงพื้นฐานของนักเรียน ไม่เน้นให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติทดลองจริง ๆ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากผลทดสอบระดับชาติของโรงเรียนต่าง ๆ ทั่วประเทศมีค่าเฉลี่ยค่อนข้างต่ำมาก

แม้ในอดีตที่ผ่านมารัฐได้มีการกำหนดนโยบาย มีโครงการและใช้งบประมาณในการพัฒนาครูจำนวนมากแต่ก็พบปัญหาที่สำคัญคือ การพัฒนาไม่ทั่วถึง ไม่ตรงกับความต้องการกับการนำไปใช้สอนได้จริง ผลการพัฒนาไม่ส่งผลถึงนักเรียน ไม่เชื่อมโยงกับการเลื่อนวิทยฐานะ และการพัฒนาครูมีลักษณะทิ้งห้องเรียนเพื่อไปพัฒนา จากสภาพปัญหาดังกล่าว แนวทางในการพัฒนาครูประจำการจึงจำเป็นต้องมีการทบทวนทั้งในลักษณะของการฝึกอบรมและการศึกษาต่อเพื่อเพิ่มคุณวุฒิ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การพัฒนาศักยภาพของครูผู้สอนในลักษณะของการศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาที่มุ่งทำให้ครูเป็นผู้นำในเชิงวิชาการ จะต้องไม่ดำเนินการผิดพลาดเหมือนหลาย ๆ หลักสูตรที่ครูไม่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ และพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียนได้เลย ในทางตรงกันข้ามมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องพัฒนา

หลักสูตรในแนวคิดใหม่ ๆ โดยต้องมุ่งส่งเสริมให้ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ อย่างชัดเจน ปรับเจตคติทำให้เกิดความมั่นใจในศักยภาพของตนที่จะจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ ออกแบบการเรียนรู้ให้ได้ตรงมาตรฐานของ backward design ลงมือปฏิบัติการพัฒนา นักเรียนขณะศึกษาต่อ และทำการวิจัยในสถานภาพการเรียนการสอนปกติ เพื่อให้เกิดผลกับ นักเรียนโดยตรง ทำให้นักเรียนมีพฤติกรรมการเรียนรู้และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นอย่าง ถาวร

2. รายละเอียดพอสังเขปเกี่ยวกับหลักสูตร

2.1 หลักการและเหตุผล

สภาพปัญหาสำคัญประการหนึ่งในการพัฒนาครูประจำการ คือการพัฒนาไม่ตรงกับความต้องการในการนำไปใช้ปฏิบัติได้จริง และการพัฒนาครูประจำการไม่ส่งผลดีต่อคุณภาพ ของผู้เรียนอย่างแท้จริง ในทางตรงกันข้ามทำให้เกิดปัญหาวิกฤตคุณภาพจนคะแนนเฉลี่ยผลการ สอบ O-NET และ A-NET ของนักเรียนทั่วประเทศตกต่ำเกือบทุกรายวิชา แนวทางในการพัฒนา ครูประจำการที่ผ่านมาจึงจำเป็นต้องมีการทบทวน โดยเฉพาะการพัฒนาโดยการศึกษาต่อในระดับ บัณฑิตศึกษาที่มุ่งทำให้ครูสามารถเป็นผู้นำในเชิงวิชาการ โดยจำเป็นต้องกำหนดให้ครูไปศึกษาต่อ ในลักษณะที่สามารถนำมาพัฒนาการปฏิบัติการสอนของตนและส่งผลถึงคุณภาพการเรียนรู้ของ นักเรียนได้จริง

2.2 ชื่อหลักสูตร และลักษณะสำคัญของหลักสูตร

1) หลักสูตร มุ่งเน้นให้สอดคล้องสัมพันธ์กับการพัฒนาการเรียนการสอนที่ครู ปฏิบัติงานอยู่ มีความยืดหยุ่นสามารถใช้ได้กับครูผู้สอนในทุกวิชา และเน้นกระบวนการการวิจัย เพื่อพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ชื่อหลักสูตรว่า หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขา การวิจัยเพื่อพัฒนาเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้ และหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาการวิจัย เพื่อพัฒนาเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้

2) เนื้อหา และทักษะสำคัญที่ต้องการพัฒนา คือความสามารถในการออกแบบ เทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้ และสามารถนำไปใช้แก้ปัญหาหรือพัฒนาผลการเรียนรู้ของผู้เรียนได้ จริงในสถานการณ์การเรียนการสอนปกติด้วยกระบวนการวิจัย

2.3 แนวทางการจัดการเรียนการสอน

เน้นให้ครูได้ลงมือปฏิบัติการพัฒนาคุณภาพนักเรียนในชั้นเรียนจริงมากกว่ามาเข้า ชั้นเรียนที่มหาวิทยาลัย โดย

1) ในภาคเรียนแรกศึกษารายวิชาที่เป็นพื้นฐานต่อการทำวิจัยเพื่อพัฒนาเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้ ตัวอย่างเช่น การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ สื่อและเทคโนโลยีการเรียนการสอน หลักสูตรและการออกแบบการจัดการเรียนรู้และปฏิบัติการพัฒนาแผนการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้

2) ในแต่ละภาคเรียนถัดมาอีก 3 ภาคเรียน ให้ลงมือปฏิบัติงานวิจัยเพื่อแก้ปัญหา หรือพัฒนาผลการเรียนรู้ภาคเรียนละ 1 โครงการ โดยใช้นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่ไม่ซ้ำกันและดำเนินการในลักษณะของงานวิจัยเชิงปฏิบัติการกับนักเรียนในชั้นเรียนของตน ทั้งนี้ นักศึกษาต้องนำเสนอแนวคิดงานวิจัย (Concept Paper) ซึ่งประกอบด้วย ปัญหา/พฤติกรรมของนักเรียนที่ต้องการพัฒนา นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่จะใช้ และการออกแบบการวิจัยการนำไปใช้ ภายใน 3 สัปดาห์แรกของภาคเรียน และต้องนำเสนอรายงานวิจัยสรุปผลการแก้ปัญหา หรือการพัฒนา นักเรียนเมื่อสิ้นสุดภาคเรียน โดยจัดทำในลักษณะแฟ้มพัฒนางาน (ไม่ต้องทำแบบรายงานวิจัย 5 บท) อนึ่งในระหว่างดำเนินการวิจัยดังกล่าว มหาวิทยาลัยจะจัดอาจารย์นิเทศเพื่อให้คำแนะนำและเป็นพี่เลี้ยงในการปฏิบัติงานวิจัยของนักศึกษาแต่ละคน

3) เมื่อนักศึกษาทำวิจัยเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้ผ่านเกณฑ์มาตรฐานครบทั้ง 3 โครงการแล้ว ให้สังเคราะห์องค์ความรู้ที่ได้จากการปฏิบัติงานวิจัย โดยเน้น 3 ด้านคือ พฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ของครู พฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา และผลการเรียนที่เปลี่ยนแปลง และเขียนรายงานวิจัยในลักษณะสังเคราะห์งานวิจัยที่ตนได้ปฏิบัติตามรูปแบบการเขียนรายงานวิจัยที่มหาวิทยาลัยกำหนด และถือเป็นวิทยานิพนธ์สำหรับการขออนุมัติการสำเร็จการศึกษา

2.4 แผนจัดการเรียนการสอน

จัดการเรียนการสอนรวม 5 ภาคเรียน ดังนี้

ภาคเรียนที่ 1	ศึกษาหรือฝึกอบรมแบบเข้มในรายวิชาที่เป็นพื้นฐาน จำนวน 4 รายวิชา คือ 1. การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ (3 หน่วยกิต) 2. สื่อและเทคโนโลยีการศึกษา (3 หน่วยกิต) 3. หลักสูตรและการออกแบบการจัดการเรียนรู้ (3 หน่วยกิต) 4. ปฏิบัติการพัฒนาแผนปฏิบัติการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ (3 หน่วยกิต)
ภาคเรียนที่ 2	วิจัยเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาผลการเรียนรู้ 1
ภาคเรียนที่ 3	วิจัยเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาผลการเรียนรู้ 2
ภาคเรียนที่ 4	วิจัยเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาผลการเรียนรู้ 3
ภาคเรียนที่ 5	สังเคราะห์ผลงานจากงานวิจัยเชิงปฏิบัติการ 1 2 และ 3 เพื่อเป็นวิทยานิพนธ์ และดำเนินการสอบป้องกัน เพื่อขออนุมัติการสำเร็จการศึกษา

2.5 การบริหารหลักสูตร

เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยจึงจะดำเนินการ ดังนี้

1. การบริหารหลักสูตรจะดำเนินการในลักษณะโครงการร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม กับหน่วยงานต้นสังกัดในพื้นที่ของครูที่เข้าศึกษาต่อคือ

1.1 มหาวิทยาลัยซึ่งเป็นเจ้าของหลักสูตร มีหน้าที่รับผิดชอบในการพัฒนาหลักสูตร การบริหารจัดการเรียนการสอน การประเมินผลการเรียน และการอนุมัติการสำเร็จการศึกษา

1.2 หน่วยงานต้นสังกัดของครูในพื้นที่มีส่วนร่วมเป็นคณะทำงานในการจัดการเรียนการสอน ให้คำแนะนำเกี่ยวกับหลักสูตร และให้การสนับสนุนครู เช่น การคัดเลือกครูในสังกัดเข้าศึกษาต่อ สนับสนุนงบประมาณค่าใช้จ่ายในการศึกษาต่อทั้งหมดหรือบางส่วน คัดเลือกครูในสังกัดที่มีศักยภาพเข้าร่วมเป็นอาจารย์ผู้สอน หรือเป็นอาจารย์พี่เลี้ยงในการปฏิบัติงานวิจัย หรือเป็นอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์

2. มหาวิทยาลัยจะดำเนินการพัฒนาสื่อที่นักศึกษาสามารถเรียนรู้ด้วยตนเอง ตามรายวิชาที่กำหนด และ/หรือเนื้อหาที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ทั้งนี้เพื่อให้ นักศึกษาสามารถศึกษาได้โดยไม่ต้องทิ้งนักเรียนเพื่อมาเข้าชั้นเรียนที่มหาวิทยาลัย

3. วิธีดำเนินการสำรวจ

การสำรวจนี้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือหลักในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยได้แจกแบบสอบถามกับครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ 1) มาเข้ารับการฝึกอบรมในหลักสูตรต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม 2) มาติดต่อหรือมาสมัครเข้าศึกษาต่อในระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตที่สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย 3) เข้าร่วมประชุมในโครงการพัฒนาบุคลากรของโรงเรียนหรือของกลุ่มโรงเรียนที่อาจารย์ของมหาวิทยาลัยได้รับเชิญร่วมเป็นวิทยากร และ 4) ผู้ที่กำลังศึกษาต่อในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตที่มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ทั้งนี้ได้ดำเนินการเก็บข้อมูลระหว่างเดือนมีนาคม – มิถุนายน พ.ศ. 2553 และมีแบบสอบถามที่มีข้อมูลสมบูรณ์เพียงพอสำหรับการวิเคราะห์ จำนวน 710 ฉบับ

4. ผลสรุปจากการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 3 ตอนมีรายละเอียด ดังนี้

ตอนที่ 1 จากการสำรวจนี้แสดงให้เห็นถึงความต้องการในการศึกษาต่อในหลักสูตรนี้

ซึ่งมีจำนวนมากกว่าครึ่งของผู้ที่ต้องการศึกษาต่อ (ร้อยละ 60.1) และเห็นด้วยที่มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครปฐมเปิดรับนักศึกษาตามหลักสูตรนี้ (ร้อยละ 71.1) ทั้งนี้สถานภาพที่สำคัญของผู้ที่ต้องการศึกษาต่อคือ เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชายประมาณ 3 : 1 มีอายุการทำงานค่อนข้างน้อย สังกัดหน่วยงานที่เป็นสถานศึกษาของรัฐ และกลุ่มสาระที่สอนค่อนข้างกระจายทุกกลุ่มสาระ และต้องการศึกษาต่อในระดับปริญญาโทกับระดับ ป.บัณฑิต เป็นจำนวนใกล้เคียงกัน (ร้อยละ 42.6 และ 53.9 ตามลำดับ)

ตอนที่ 2 เกี่ยวกับความคิดเห็นที่สำคัญในการศึกษาต่อ พบว่า สำหรับรายวิชาที่ต้องมาเรียนที่มหาวิทยาลัยต้องการเรียนในวันหยุดเสาร์ – อาทิตย์มากที่สุด (ร้อยละ 51.3) สำหรับวิธีการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อส่วนใหญ่ต้องการใช้วิธีการสอบคัดเลือก (ร้อยละ 58.6) โดยต้องการวิธีที่ให้หน่วยงานคัดเลือกไม่มากนัก (ร้อยละ 9.1) และเห็นว่าการศึกษาดูงานเป็นสิ่งจำเป็น โดยเห็นว่าการเป็นการศึกษาดูงานภายในประเทศมากกว่าการศึกษาดูงานต่างประเทศ (ร้อยละ 66.5 ต่อร้อยละ 17.6)

ตอนที่ 3 ความต้องการช่วยเหลือจากหน่วยงานต้นสังกัด 3 ลำดับแรกคือ การให้ทุนสำหรับศึกษาต่อ ให้เวลาเพื่อการศึกษาต่อ และสนับสนุนค่าใช้จ่ายในระหว่างศึกษา ส่วนความต้องการช่วยเหลือจากมหาวิทยาลัย 3 ลำดับแรกคือ การผ่อนชำระค่าลงทะเบียน/การกู้ยืม จัดอบรมเสริมหรือแจกเอกสารให้ศึกษาและจัดเวลาเรียนในรายวิชาที่ต้องมาเรียนที่มหาวิทยาลัยอย่างเหมาะสม ดังรายละเอียดของการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไปนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 1 แสดงความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสำรวจจำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ		ความถี่	ร้อยละ
1. เพศ	1. ชาย	165	23.3
	2. หญิง	539	75.9
	3. อื่น ๆ / ไม่ตอบ	6	0.8
	รวม	710	100.0
2. สถานภาพครู	1. ครู	306	43.2
	2. ผู้บริหารสถานศึกษา	11	1.5
	3. บุคลากรทางการศึกษา	148	20.8
	4. อื่น ๆ / ไม่ตอบ	245	34.5
	รวม	710	100.0

3. ระดับการศึกษา	1. ปริญญาตรี	632	89.0
	2. ปริญญาโท	44	6.2
	3. ปริญญาเอก	-	-
	4. อื่น ๆ / ไม่ตอบ	34	4.8
	รวม	710	100.0
4. อายุการทำงาน	1. ไม่เกิน 5 ปี	481	67.7
	2. 6 – 10 ปี	47	6.6
	3. 11 – 15 ปี	21	3.0
	4. มากกว่า 15 ปี	75	10.6
	5. อื่น ๆ / ไม่ตอบ	86	12.1
	รวม	710	100.0

ตาราง 1 แสดงความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสำรวจจำแนกตามสถานภาพ (ต่อ)

สถานภาพ		ความถี่	ร้อยละ
5. หน่วยงานที่สังกัด	1. สถานศึกษาของรัฐ	407	57.3
	2. สถานศึกษาเอกชน	97	13.7
	3. หน่วยงานการศึกษาอื่น	30	4.2
	4. อื่น ๆ / ไม่ตอบ	176	24.8
	รวม	710	100.0
6. สาขาการเรียนรู้	1. ภาษาไทย	36	5.1
	2. ภาษาต่างประเทศ	48	6.8
	3. คณิตศาสตร์	40	5.6
	4. วิทยาศาสตร์	59	8.3
	5. สังคมศึกษา	33	4.6
	6. การงานอาชีพฯ	62	8.7
	7. การศึกษาปฐมวัย	27	3.8
	8. อื่น ๆ / ไม่ตอบ	405	57.1
	รวม	710	100.0

จากข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามตามตาราง 1 สรุปได้ว่า

1. เพศ พบว่า ผู้ตอบเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชายประมาณ 3 เท่า (ร้อยละ 75.9 : ร้อยละ 23.3)
2. ความเป็นครู พบว่า ส่วนใหญ่เป็นครูเกือบครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 43.2) รองลงมาคือ บุคลากรทางการศึกษา และมีผู้บริหารสถานศึกษาเพียงเล็กน้อย
3. ระดับการศึกษา พบว่า เกือบร้อยละ 90 จบระดับปริญญาตรี มีผู้จบปริญญาโทเพียงเล็กน้อย
4. อายุการทำงาน พบว่า ส่วนใหญ่มีอายุการทำงานน้อยคือ เกือบ 2 ใน 3 มีอายุการทำงานน้อยกว่า 5 ปี และรองลงมาคือ มีอายุการทำงาน 6-10 ปี
5. หน่วยงานที่สังกัด พบว่า มากกว่าครึ่งเล็กน้อยทำงานในสถานศึกษาของรัฐ (ร้อยละ 7.3) รองลงมาคือ สถานศึกษาเอกชน และหน่วยงานอื่นที่ไม่ใช่สถานศึกษา
6. สารการเรียนรู้ที่สอน พบว่า ก่อนข้างกระจายทุกสาระการเรียนรู้ โดยมีจำนวนแต่ละสาระการเรียนรู้ไม่เกินร้อยละ 10

ตาราง 2 แสดงจำนวนความเห็นด้วยที่มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมเปิดรับนักศึกษาตามหลักสูตรนี้

ความเห็นด้วยที่เปิด	จำนวน	ร้อยละ
1. เห็นด้วย	505	71.1
2. ไม่เห็นด้วย	79	11.2
3. อื่น ๆ / ไม่ระบุ	126	17.7
รวม	710	100.0

จากตาราง 2 พบว่า มีจำนวนที่เห็นด้วยที่มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมจัดการศึกษาตามหลักสูตรนี้มากถึงเกือบ 3 ใน 4 (ร้อยละ 71.1) โดยมีผู้ไม่เห็นด้วยไม่มากนัก (ร้อยละ 11.2)

ตอนที่ 2 ความต้องการในการศึกษาต่อหลักสูตรการวิจัยเพื่อพัฒนาเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้

ตาราง 3 แสดงจำนวนผู้สนใจศึกษาต่อในหลักสูตรการวิจัยเพื่อพัฒนาเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้

ความต้องการศึกษาต่อ	ความถี่	ร้อยละ
1. ต้องการศึกษาต่อ	427	60.1
2. ไม่ต้องการศึกษาต่อ	254	35.8
3. อื่น ๆ / ไม่ตอบ	29	4.1
รวม	710	100.0

จากตาราง 3 พบว่า มีจำนวนผู้ที่ต้องการศึกษาต่อในหลักสูตรนี้มากกว่าร้อยละ 60 โดย
มีผู้ไม่ต้องการศึกษาต่อในหลักสูตรนี้ประมาณ 1 ใน 3 (ร้อยละ 35.8)

ตาราง 4 แสดงจำนวนผู้ต้องการศึกษา จำแนกตามระดับที่ต้องการศึกษาต่อ

ระดับที่ต้องการศึกษาต่อ	ความถี่	ร้อยละ
1. ประกาศนียบัตรบัณฑิต	230	53.9
2.ปริญญาโท	182	42.6
3. ปริญญาเอก	15	3.5
4. อื่น ๆ / ไม่ระบุ	-	-
รวม	427	100.0

จากตาราง 4 พบว่ามีผู้ต้องการศึกษาต่อในระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตมากกว่า
ต้องการศึกษาต่อในระดับปริญญาโทเล็กน้อย (ร้อยละ 53.9 และร้อยละ 42.6) และต้องการศึกษาต่อ
ในระดับปริญญาเอกน้อยมาก (ร้อยละ 3.5)

ตารางที่ 5 แสดงสถานภาพของผู้ที่ต้องการศึกษาต่อ

สถานภาพ		ความถี่	ร้อยละ
1. เพศ	1. ชาย	110	25.8
	2. หญิง	314	73.5
	3. ไม่ระบุ	3	0.7
	รวม	427	100.0
2. อายุการทำงาน	1. ไม่เกิน 5 ปี	307	71.9
	2. 6 – 10 ปี	25	5.9
	3. 11 – 15 ปี	10	2.3
	4. มากกว่า 15 ปี	38	8.7
	5. ไม่ระบุ	47	11.0
	รวม	427	100.0

3. หน่วยงานที่สังกัด	1. สถานศึกษาของรัฐ	248	58.1
	2. สถานศึกษาเอกชน	55	12.9
	3. หน่วยงานการศึกษาอื่น	17	4.0
	4. อื่น ๆ / ไม่ระบุ	107	25.0
	รวม	427	100.0
4. สาระการเรียนรู้ที่สอน	1. ภาษาไทย	20	4.7
	2. ภาษาต่างประเทศ	28	6.6
	3. คณิตศาสตร์	22	5.2
	4. วิทยาศาสตร์	41	9.6
	5. สังคมศึกษา	22	5.2
	6. การงานอาชีพฯ	41	9.6
	7. การศึกษาปฐมวัย	14	3.3
	8. อื่น ๆ / ไม่ระบุ	239	55.97
	รวม	427	100.0

จากตาราง 5 พบว่า ผู้ที่ต้องการศึกษามีสถานภาพที่สำคัญ ดังนี้

- 1) เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชายประมาณ 3 : 1 (ร้อยละ 73.5 : 25.8)
- 2) อายุการทำงานค่อนข้างน้อยโดยมากกว่าร้อยละ 70 มีอายุการทำงานไม่เกิน 5 ปี
- 3) หน่วยงานที่สังกัดเป็นสถานศึกษาของรัฐมากกว่าครึ่งเล็กน้อย (ร้อยละ 58.1) และเป็นสถานศึกษาของเอกชนประมาณ ร้อยละ 10 (ร้อยละ 12.9)
- 4) กลุ่มสาระที่สอนมีลักษณะกระจายทุกสาระ โดยสาระวิทยาศาสตร์และสาระการงานฯ มีจำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 9.6) รองลงมาคือ สาระภาษาต่างประเทศ ร้อยละ 6.6

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการศึกษาต่อ

ตาราง 6 แสดงจำนวนผู้ต้องการศึกษาต่อ จำแนกตามช่วงเวลาการเรียนการสอนสำหรับรายวิชาที่ต้องการเข้าชั้นเรียน

ช่วงเวลาที่ควรจัดการเรียนการสอน	ความถี่	ร้อยละ
1. เต็มเวลาในวันราชการ	26	6.2
2. บางเวลาในวันราชการ (ตั้งแต่ 13.00 น.)	16	3.7
3. บางเวลาในวันราชการ (ตั้งแต่ 16.00 น.)	27	6.3
4. บางเวลาในวันราชการและวันหยุดราชการ	138	32.3
5. วันหยุดราชการเต็มวัน (เสาร์และอาทิตย์)	219	51.3
6. อื่น ๆ / ไม่ระบุ	1	0.2
รวม	427	100.0

จากตาราง 6 พบว่า ผู้ที่ต้องการศึกษาต่อส่วนมากต้องการเรียนในวันหยุดราชการ (ร้อยละ 51.3) รองลงมาคือ วันหยุดราชการและบางเวลาในวันราชการ (ร้อยละ 32.3) ส่วนการเรียนในวันราชการมีผู้ต้องการน้อยมาก

ตาราง 7 แสดงจำนวนผู้ต้องการศึกษาต่อ จำแนกตามวิธีการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ

วิธีการคัดเลือก	ความถี่	ร้อยละ
1. สอบคัดเลือก	250	58.6
2. สอบสัมภาษณ์	129	30.2
3. หน่วยงานต้นสังกัดคัดเลือก	39	9.1
4. อื่น ๆ / ไม่ระบุ	9	2.1
รวม	427	100.0

จากตาราง 7 พบว่า ผู้ที่ต้องการศึกษาต่อส่วนมากต้องการให้ใช้วิธีการรับเข้าศึกษาต่อด้วยวิธีการสอบคัดเลือก โดยมีจำนวนมากถึงครึ่งเล็กน้อย (ร้อยละ 58.6) รองลงมาคือ การสอบสัมภาษณ์ (ร้อยละ 30.2) และต้องการให้หน่วยงานต้นสังกัดเป็นผู้คัดเลือกไม่ถึงร้อยละ 10

ตาราง 8 แสดงจำนวนผู้ต้องการศึกษาต่อ จำแนกตามความต้องการศึกษาดูงานระหว่างศึกษาต่อ

การศึกษาดูงานระหว่างศึกษาต่อ	ความถี่	ร้อยละ
1. จำเป็นสำหรับการศึกษาดูงานในประเทศ	284	66.5
2. จำเป็นสำหรับการศึกษาดูงานต่างประเทศ	75	17.6
3. ไม่จำเป็น	33	7.7
4. อื่น ๆ / ไม่ระบุ	35	8.2
รวม	427	100.0

จากตาราง 8 พบว่า ผู้ที่ต้องการศึกษาต่อให้ความสำคัญกับการศึกษาดูงาน โดยเห็นว่ามีค่าจำเป็นสำหรับการศึกษาดูงานในประเทศประมาณ 2 ใน 3 (ร้อยละ 66.5) และมีความจำเป็นสำหรับการศึกษาดูงานต่างประเทศไม่มากนัก (ร้อยละ 17.6)

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการสนับสนุนในการศึกษาต่อ

ตารางที่ 9 แสดงความต้องการการสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัดต่อการเข้าศึกษาต่อ

3 ลำดับแรก

ลำดับที่	ความต้องการสนับสนุน	ความถี่
1.	ทุนการศึกษาต่อ	65
2.	ให้เวลาเพื่อการศึกษาต่อ	29
3.	ค่าใช้จ่ายระหว่างที่ศึกษา	17

จากตาราง 9 พบว่า ความต้องการสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัดมากที่สุดคือ ต้องการทุนในการศึกษาต่อ รองลงมาคือ เวลาเพื่อให้ศึกษาต่อและค่าใช้จ่ายในระหว่างศึกษา

ตารางที่ 10 แสดงความต้องการการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมในขณะที่ศึกษาต่อ

3 ลำดับแรก

ลำดับที่	ความต้องการการสนับสนุน	ความถี่
1.	ผ่อนชำระค่าลงทะเบียน / ให้กู้ยืม	76
2.	จัดอบรมเสริม / แจกเอกสารให้เรียนรู้ระหว่างทำวิจัย	31
3.	จัดเวลาในการเรียนที่มหาวิทยาลัยให้เหมาะสม	11

จากตาราง 10 พบว่า ความต้องการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมมากที่สุดคือ การผ่อนชำระค่าลงทะเบียนหรือให้กู้ยืม รองลงมาคือ การเสริมความรู้ระหว่างทำวิจัย เช่น การอบรม การแจกเอกสาร และจัดเวลาในการมาศึกษาที่มหาวิทยาลัยอย่างเหมาะสม

ภาคผนวก 4

รายงานผลการทดลองใช้หลักสูตรการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาคูประจำการ
หลักสูตร การออกแบบนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้

รายงานผลการทดลองใช้หลักสูตรการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาครูประจำการ

หลักสูตร การออกแบบนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้

หลักการและเหตุผล

จากข้อมูลการทดสอบ O-NET และ A-NET ได้สะท้อนให้เห็นอย่างเด่นชัดถึงปัญหาวิกฤตคุณภาพของการศึกษาไทย โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบของนักเรียนเมื่อปี พ.ศ. 2551 มีค่าต่ำในทุกรายวิชา ปัญหาดังกล่าวอาจเกิดจากสาเหตุหลายประการ แต่คุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครูย่อมเป็นปัจจัยสำคัญอย่างมาก และส่งผลโดยตรง ต่อคุณภาพของผู้เรียน แม้ปัจจุบันจะมีการประกาศใช้พระราชบัญญัติ พ.ศ. 2542 และใช้หลักสูตรที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2544 แต่ยังมีครูอีกเป็นจำนวนไม่น้อยที่ยังคงจัดการเรียนการสอนแบบเดิม ที่เน้นความสะดวกและง่ายสำหรับครูเป็นสำคัญ ทำให้ผลการเรียนของผู้เรียนต่ำ

ปัญหาที่ครูยังจัดการเรียนการสอนแบบเดิมอาจเกิดจากสาเหตุหลายประการ เช่น ครูขาดความรู้ความเข้าใจและมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อการจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญมองเห็นว่าการจัดการเรียนรู้นี้ดังกล่าวนั้นเป็นเรื่องที่ยุ้งยาก และเกินวิสัยความสามารถหรือข้อจำกัดที่ตนเองจะนำมาใช้ในห้องเรียนจริงได้ ด้วยเหตุดังกล่าวมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมจึงได้ออกแบบการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาคุณภาพของครูผู้สอนโดยการเสริมความรู้ ความเข้าใจ ปรับแก้ทัศนคติและทำให้เกิดความมั่นใจในศักยภาพของตนที่จะจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา เพื่อใช้ในการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

เพื่อพัฒนาศักยภาพในการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอน ทั้งนี้มุ่งเน้นให้ครูผู้สอนมีพัฒนาการ ดังนี้

1. มีความรู้ความเข้าใจและเกิดทักษะในการจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ
2. ตระหนักถึงความสำคัญและมีความมั่นใจในการที่จะปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการจัดการเรียนการสอนเพื่อมุ่งเน้นการจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ
3. สามารถออกแบบนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญในรายวิชาที่ตนเองสอน และสามารถออกแบบการนำไปใช้ด้วยกระบวนการวิจัยได้

บุคลากรในการทดลอง

ครูผู้สอนจำนวน 80 คน โดยแบ่งการอบรมเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ 1 เป็นครูประจำการสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 1 จำนวน 40 คน และกลุ่มที่ 2 เป็นครูประจำการสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 2 จำนวน 40 คน โดยครูที่เข้ารับการอบรมดังกล่าว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นผู้ดำเนินการคัดสรร

ขอบข่ายกิจกรรม เนื้อหาสาระ และระยะเวลาในการพัฒนา

การพัฒนาจะเน้นการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจที่เป็นพื้นฐานในการออกแบบการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ และการออกแบบนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยกิจกรรมในการฝึกอบรมที่สำคัญคือ การศึกษาค้นคว้าจากเอกสารและสื่อ การฟังบรรยาย การศึกษาค้นคว้าตัวอย่าง การใช้กระบวนการกลุ่มแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการฝึกปฏิบัติ / การสาธิต ทั้งนี้ใช้ระยะเวลาในการอบรมเชิงปฏิบัติการรวม 5 วัน ๆ ละ 7 ชั่วโมง รวม 35 ชั่วโมง และแบ่งเป็น 3 ระยะ ดังรายละเอียดของหัวข้อเนื้อหาและตารางการปฏิบัติกิจกรรม ดังนี้

ระยะที่ 1 ฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ และการออกแบบนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้เพื่อแก้ปัญหาผู้เรียน (รวม 3 วัน)

วันที่ 1 : 5 ต.ค. 52 (8 ต.ค. 52)	การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ (มโนทัศน์และกระบวนการ)	การวิเคราะห์ผู้เรียน (ปัญหาการเรียนรู้ และสาเหตุ)	การพัฒนานวัตกรรม (การได้มาและการ ตรวจสอบคุณภาพ)
วันที่ 2 : 6 ต.ค. 52 (9 ต.ค. 52)	การจัดการเรียนรู้ที่ยึด ผู้เรียน เป็นสำคัญ (ความสำคัญและมโนทัศน์)	การสอนเพื่อสร้างทักษะการคิด และทักษะการสร้างองค์ความรู้	
วันที่ 3 : 7 ต.ค. 52 (10 ต.ค. 52)	การออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่ ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ (ตามแนวคิด Backward design)	ปฏิบัติการออกแบบการจัดการเรียนรู้	

ระยะที่ 2 ลงมือปฏิบัติการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อแก้ปัญหาการเรียนรู้ของผู้เรียน

ระยะที่ 3 ฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อนำเสนอ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และปรับแตงนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ และการออกแบบการวิจัยเพื่อนำนวัตกรรมการไปใช้ (รวม 2 วัน)

วันที่ 4 : 7 พ.ย. 52 (14 พ.ย. 52)	การนำเสนอ นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่ชี้ชัดผู้เรียนเป็นสำคัญ (วิพากษ์และแลกเปลี่ยนเรียนรู้)	การนำเสนอ นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่ชี้ชัดผู้เรียนเป็นสำคัญ (วิพากษ์และแลกเปลี่ยนเรียนรู้)
วันที่ 5 : 8 พ.ย. 52 (15 พ.ย. 52)	การออกแบบการวิจัย เพื่อนำนวัตกรรมการเรียนรู้ไปใช้ (รูปแบบและแนวทางการวิเคราะห์)	การออกแบบการวิจัย เพื่อนำนวัตกรรมการเรียนรู้ไปใช้ (ปฏิบัติการและนำเสนอผลงาน)

สื่อและแหล่งเรียนรู้ที่ใช้ในการฝึกอบรม

สื่อและแหล่งเรียนรู้ประกอบด้วย เอกสารประกอบการอบรม แบบฝึกทักษะ ตัวอย่างรายงานการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ตัวอย่างนวัตกรรม วิดีทัศน์ Power Point และเพื่อนครูที่มีความเชี่ยวชาญในท้องถิ่น

วิทยากรฝึกอบรม

วิทยากรที่ใช้ในการฝึกอบรมเป็นนักวิจัยประจำฝ่ายวิจัยเครือข่ายการพัฒนาครูประจำการ จำนวน 3 คน ประกอบด้วย 1) รองศาสตราจารย์บรรดล สุขปิติ ผู้อำนวยการทางด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิทัศน์ ผักเจริญผล ผู้อำนวยการด้านการสอน และ 3) ว่าที่ร้อยตรี ดร.อัมรินทร์ อินทร์อยู่ ผู้อำนวยการด้านหลักสูตรและการออกแบบ Backward Design

ผลการทดลอง

ภายหลังการทดลองมีข้อค้นพบที่สำคัญ 3 ประการ ได้แก่

ข้อค้นพบที่ 1 มีความเป็นไปได้ที่จะใช้หลักสูตรการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถของครูผู้สอนให้สามารถออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่ชี้ชัดนักเรียนเป็นสำคัญ และสอดคล้องตามหลัก Backward Design และการออกแบบการวิจัย แต่จำเป็นต้องเพิ่มเนื้อหาสาระเกี่ยวกับสื่อ การพัฒนาสื่อ และแนวทางการนำสื่อไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ทั้งนี้ควรขยายเวลาในการฝึกอบรมตามหลักสูตรออกไปเป็น 5 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 อบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจด้านการออกแบบการจัดการเรียนรู้ (3 วัน)

วัน	เข้า	บ้าย
วันที่ 1	หลักสูตรแกนกลาง 2551 กับการพัฒนาคุณภาพนักเรียน	การจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ (มโนทัศน์ / กรณีศึกษาและวิพากษ์)
วันที่ 2	การสอนเพื่อสร้างทักษะการคิด / การสร้างความรู้ / การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และประยุกต์ใช้	การออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ (ปฏิบัติการและแลกเปลี่ยนเรียนรู้)
วันที่ 3	การจัดการเรียนรู้ตามหลัก Backward Design (มโนทัศน์ / กรณีศึกษาและวิพากษ์)	การออกแบบการจัดการเรียนรู้ตามหลัก Backward Design (ปฏิบัติการและแลกเปลี่ยนเรียนรู้)

ระยะที่ 2 ลงมือปฏิบัติการออกแบบการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาผู้เรียนของครูแต่ละคน

ระยะที่ 3 อบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อปรับแตงนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้และออกแบบการนำไปใช้ในชั้นเรียนจริง (3 วัน)

วัน	เข้า	บ้าย
วันที่ 4	นำเสนอ นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ (วิพากษ์และแลกเปลี่ยนเรียนรู้)	การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ (มโนทัศน์ / กระบวนการ / กรณีศึกษา)
วันที่ 5	การออกแบบการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ (รูปแบบ / กลุ่มตัวอย่าง / เครื่องมือเก็บข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล)	ปฏิบัติการเขียนแผนการนำ นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ไปใช้ด้วยกระบวนการวิจัย
วันที่ 6	สื่อและการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ (มโนทัศน์ / กรณีศึกษา / วิพากษ์)	การประยุกต์ใช้สื่อในกิจกรรมการเรียนรู้ (แนวคิด / กรณีตัวอย่าง / วิพากษ์)

ระยะที่ 4 ลงมือปฏิบัติปรับแตงแบบการจัดการเรียนรู้ ออกแบบการนำ นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ไปใช้ในชั้นเรียนจริง และการพัฒนาสื่อเพื่อใช้ในกิจกรรมการจัดการเรียนรู้

ระยะที่ 5 นำเสนอ แลกเปลี่ยนเรียนรู้และปรับแต่ง แบบการจัดการเรียนรู้ และแบบการวิจัยเพื่อนำนวัตกรรมไปใช้ (3 วัน)

วัน	เช้า	บ่าย
วันที่ 7	นำเสนอรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (วิพากษ์และแลกเปลี่ยนเรียนรู้)	นำเสนอรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (วิพากษ์และแลกเปลี่ยนเรียนรู้)
วันที่ 8	นำเสนอสื่อและการใช้สื่อประกอบ การจัดการเรียนรู้ (วิพากษ์และแลกเปลี่ยนเรียนรู้)	นำเสนอสื่อและการใช้สื่อประกอบ การจัดการเรียนรู้ (วิพากษ์และแลกเปลี่ยนเรียนรู้)
วันที่ 9	นำเสนอแบบการวิจัยเพื่อนำนวัตกรรม การจัดการเรียนรู้ไปใช้ (วิพากษ์และแลกเปลี่ยนเรียนรู้)	นำเสนอแบบการวิจัยเพื่อนำนวัตกรรม การจัดการเรียนรู้ไปใช้ (วิพากษ์และแลกเปลี่ยนเรียนรู้)

ข้อค้นพบที่ 2 การพัฒนาความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการออกแบบจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และสอดคล้องตามหลัก Backward Design นั้นควรใช้รูปแบบ NPRU Teaching Model เป็นหลักในการพัฒนา จะช่วยให้ครูมีความเข้าใจและสามารถออกแบบการจัดการเรียนรู้ได้โดยง่าย รายละเอียดพอสังเขปของ NPRU Teaching Model มีดังนี้

1) การออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้ NPRU Teaching Model จะดำเนินการเป็นขั้นตอน ตามลำดับคือ

ขั้นที่ 1 ครูต้องกำหนดว่าจะพัฒนาความรู้ความสามารถของผู้เรียนในสาระเนื้อหาใด ตามมาตรฐานการเรียนรู้ข้อใด และตรงตามตัวชี้วัดใด (หลักสูตรแกนกลางปี 2551 ได้กำหนดไว้แล้ว) ทั้งนี้ครูผู้สอนต้องศึกษาให้เกิดความเข้าใจอย่างชัดเจน

ขั้นที่ 2 กำหนดชิ้นงานหรือภาระงานที่ผู้เรียนจะต้องทำได้ภายหลังการเรียนการสอน โดยการกำหนดชิ้นงานหรือภาระงานดังกล่าวอาจแตกต่างกันไปตามบริบทของผู้เรียน ซึ่งชิ้นงานหรือภาระงานที่ผู้เรียนกระทำจะเป็นประจักษ์พยานสะท้อนให้เห็นถึงความรู้ ความเข้าใจที่ลึกซึ้ง มีคุณค่า ผังเน้นคงทน และความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้

ขั้นที่ 3 เป็นขั้นตอนของการจัดกิจกรรมในการเรียนรู้ว่าจะจัดกิจกรรมใดบ้างและดำเนินการอย่างไร เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และประยุกต์ใช้ จนสามารถผลิตชิ้นงานหรือทำภาระงานที่กำหนดให้ได้ ทั้งนี้ต้องคำนึงถึงหลักของการจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ คือให้เกิดการเรียนรู้ที่ดีที่สุดสำหรับผู้เรียน

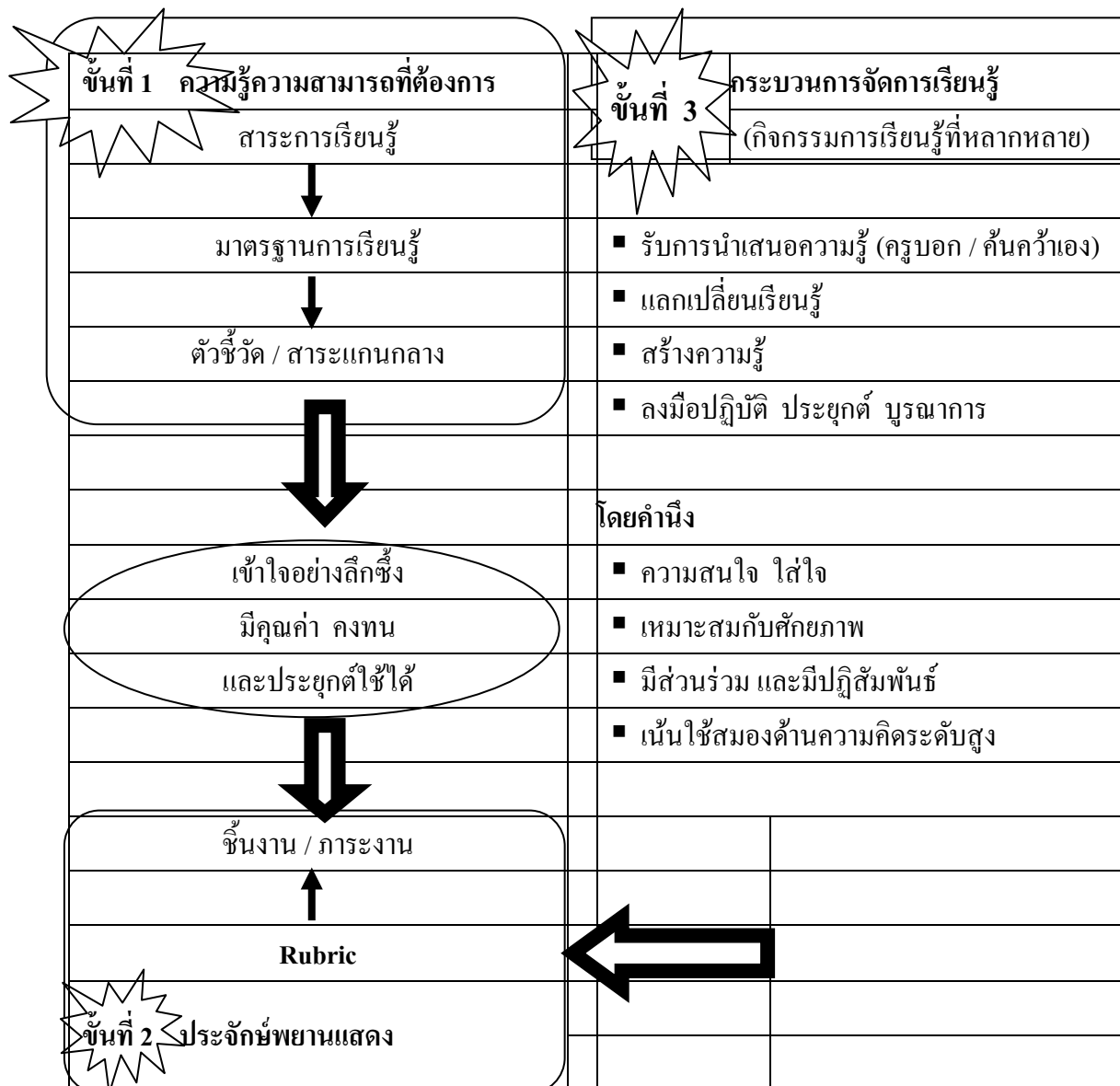
2) กิจกรรมการเรียนรู้ที่สำคัญตาม NPRU Teaching Model 4 กิจกรรม คือ

- ให้ผู้เรียนได้รับการนำเสนอความรู้ที่หลากหลาย ทั้งจากครูบอกและผู้เรียนศึกษา ค้นคว้าเอง
- มีกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนได้สร้างความรู้และนำเสนอความรู้ที่ตนค้นพบ
- มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยอาจเป็นกิจกรรมกลุ่มหรือลักษณะอื่นที่เป็นการแลกเปลี่ยนความรู้ ซึ่งทำให้ผู้เรียนได้ฝึกการนำเสนอความรู้และได้รับฟังความรู้ที่หลากหลาย
- ให้ผู้เรียนได้มีกิจกรรมในการลงมือปฏิบัติอันเป็นการประยุกต์ใช้ความรู้ เพื่อนำไปสู่การผลิตชิ้นงานหรือทำภาระงานตามที่กำหนด

ทั้งนี้ กิจกรรมการเรียนรู้ดังกล่าวต้องคำนึงถึงความเหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียน ความสนใจ ใฝ่ใจของผู้เรียน การมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ การมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับผู้เรียน และระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน รวมทั้งเน้นการใช้สมองด้านความคิดที่ลึกซึ้งกว่าการจดจำเพียงเนื้อหาความรู้หรือประสบการณ์ที่เคยพบโดยตรง อนึ่งสิ่งจำเป็นอีกประการหนึ่งที่ครูต้องกำหนดขึ้นเพื่อใช้ในการตรวจชิ้นงานหรือภาระงานก็คือ กฎเกณฑ์การให้คะแนนหรือ Rubric ของชิ้นงานหรือการทำภาระงานนั้น โดยต้องกำหนดให้มีความชัดเจน ทั้งต่อตัวครูผู้ที่จะตรวจและชัดเจนต่อตัวผู้เรียนที่จะใช้ประเมินผลการเรียนรู้ของตน

3) ประโยชน์ที่สำคัญของ NPRU Teaching Model ก็คือ ช่วยให้ครูสามารถออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ ทั้งในระยะเริ่มต้นคิดกิจกรรม กระบวนการในการจัดการเรียนการสอน และใช้ในการตรวจสอบเพื่อปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้ที่ได้ออกแบบไว้ก่อนแล้ว ทั้งนี้เพื่อให้ได้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่ดีที่สุดสำหรับผู้เรียนของตน ให้สมกับการที่เรียกว่า เป็นการจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ อนึ่ง NPRU Teaching Model มิใช่จะใช้ได้กับหลักสูตรการเรียนรู้อันระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานเท่านั้น หลักสูตรในระดับอื่น เช่น ระดับอุดมศึกษาก็สามารถนำไปใช้ได้ดีเช่นเดียวกัน เพียงแต่หลักสูตรระดับอื่นอาจไม่ได้กำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ หรือตัวชี้วัดไว้ให้ แต่ครูผู้สอนก็สามารถกำหนดพฤติกรรมที่ต้องการพัฒนาขึ้นและเขียนให้อยู่ในรูปของจุดประสงค์การเรียนรู้หรือรูปแบบอื่น ๆ ก็ได้เช่นกัน

4) แผนผังที่แสดง NPRU Teaching Model มีดังนี้



ข้อค้นพบที่ 3 ประจักษ์พยานที่แสดงถึงศักยภาพของครูที่เข้ารับการฝึกอบรมก็คือ สามารถออกแบบนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ได้ถึง 77 คน จากผู้เข้ารับการอบรมทั้งหมด 80 คน โดยมีแผนจัดการเรียนรู้ที่นำไปใช้วิจัย 68 เรื่อง ดังรายละเอียดต่อไปนี้

รายชื่อแผนจัดการเรียนรู้ / เรื่องที่วิจัยจากการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาครูผู้สอน

สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 1

ชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ	ชื่อเรื่องงานวิจัยที่ดำเนินการ
1. นายสมศักดิ์ คำภา	การใช้สื่อการสอนสาระภูมิศาสตร์ โปรแกรม Microsoft Power point เรื่อง ภูมิลักษณะภาคตะวันตกของประเทศไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6
2. นายศักดิ์ชัย ไสสุก	การใช้บทเรียนสำเร็จรูป เรื่องอวัยวะภายนอก เพื่อเสริมการเรียนรู้สุขศึกษา สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2
3. นางสาวบังอร นิลฉวี	
4. นางสาวธีรนนท์ ทวีพงศ์	
5. นางสาวสุริยา ทองเหวียง	การใช้แบบฝึกเพื่อพัฒนาการอ่าน ละเขียนสะกดคำ ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
6. นางสาวมาลัย คงชมเพ่ง	
7. นางควรรคิด สุทธิธรรม	การใช้เอกสารประกอบการสอนงานบ้านชั้นประถมศึกษาปีที่ 3
8. นางบุญดา สงวนพงษ์	รายงานการใช้หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ กลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม เรื่องการผลิต การบริโภค กลไกตลาด และเศรษฐกิจพอเพียงสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
9. นายอนุชิต โฉมงาน	รายงานการใช้บทเรียนสำเร็จรูป เรื่องการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสระแก้ว
10. นายสนธยา เดชธรรมฤทธิ์	การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการขยายพันธุ์พืช ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสระแก้ว
11. นายปัญญา ทรัพย์เจริญ	การพัฒนาการแก้โจทย์ปัญหาทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสระแก้ว โดยใช้กลอนคณิต
12. นางสาวสุนันทา เปลื้องรัตน์	รูปแบบการพัฒนาผลงานผู้เรียนด้านคอมพิวเตอร์ โรงเรียนสระแก้ว
13. นายบุญส่ง แสงเทพ	การทำข้าวหลามจากไม้ไผ่ชนิดต่างๆ ในชุมชนบ้านลุงพลู จังหวัดสระแก้ว
14. นางสมลักษณ์ เกิดคง	
15. นางเอกอนงค์ นิจุสุนกิจ	

ชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ		ชื่อเรื่องงานวิจัยที่ดำเนินการ
16. นายชัยรัตน์	พรหมอยู่	วันสำคัญทางพระพุทธศาสนา
17. นางลำจวน	พรหมอยู่	การอ่านจับใจความสำคัญ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2
18. นางกรุณา	กล้าหาญ	แบบฝึกทักษะวิทยาศาสตร์ ชั้นอนุบาล 2
19. นางขวัญเรือน	จันทร์แสง	ชุดการสอน การแปรรูปอาหารจากกล้วย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
20. นางพิริยาภรณ์	เหลืองวิไล	ชุดการสอน การอ่านจับใจความ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
21. นางบังอร	ประเสริฐแก้ว	พัฒนาทักษะการทดลอง และเจตคติทางวิทยาศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
22. นางสาวกัลยารัตน์	แสงสวัสดิ์	หนังสืออ่านเพิ่มเติมชุดโรคไข้เลือดออก ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3
23. นายแผน	ผาสุก	การพัฒนาทักษะการแกะสลักผักและผลไม้ของ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
24. นางณัฐกาญจน์	เหล่าทองสาร	การพัฒนาทักษะการอ่าน และการเขียนคำคล้องจอง ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1
25. นางสาวเพ็ญฟ้า	ไชยมก	การพัฒนาทักษะการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ของ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3
26. คุณกนกวรรณ	รอดคง	การอ่านคำ ที่อยู่ในมาตราตัวสะกดแม่ กก กค เกว ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1
27. คุณฐาปณีย์	วงศ์อินทร์	
28. คุณสุวลีย์	ม่นนั๊ก	
29. คุณวาสนา	ตั้งใจ	การพัฒนาแบบฝึกการอ่านจับใจความสำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2
30. คุณพรสุข	ตรียะประเสริฐ	การแก้ปัญหาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ เรื่องการหาร ที่ตัวหารเป็นจำนวน 3 หลัก และผลหารไม่เกิน 3 หลัก ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3
31. คุณชนิษฐา	อยู่ถาวร	
32. คุณจันทร์หอม	นาถมทอง	แบบฝึกการเขียนภาษาอังกฤษ (ตัวพิมพ์เล็ก a-z) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4
33. นางลำภู	เพ็ชรวงษา	การนิเทศภายในโรงเรียน
34. นางพลูรัตน์	คุณาเขมากร	การอ่านออกเสียงพยัญชนะ จ ช ฌ ญ / ท ษ ฒ

ชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ	ชื่อเรื่องงานวิจัยที่ดำเนินการ
35. นางสาวอุมาพร คนชื้อ	การใช้สื่อ CAI เรื่องการติดต่อสื่อสารและการใช้บริการในงานธุรกิจ
36. นางอัจฉรา เดชศรี	การศึกษาการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนวิชาวิทยาศาสตร์พื้นฐาน เรื่องทิน และแร่ ในท้องถิ่น ด้วยชุดการเรียนรู้สำหรับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
37. นางสุทัศนาวรรณ พรหมเวช	การพัฒนาชุดฝึกทักษะการพูดในที่ประชุมสำหรับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

**รายชื่อแผนจัดการเรียนรู้ / เรื่องที่วิจัยจากการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาครูผู้สอน
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 2**

ชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ	ชื่อเรื่องงานวิจัยที่ดำเนินการ
1. นายสมพงษ์ เหมพันธ์	การพัฒนาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้แบบฝึก
2. นางสาวรุ่ง สุขณอม	
3. นางศิริณี เพ็งรอด	การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เรื่องทศนิยมโดยใช้วิธีการจัดการเรียนการสอนแบบ backward design
4. นายอัศวิน ทองแสง	การแก้ปัญหาการอ่านและการเขียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้แบบฝึกทักษะ
5. นางนริศรา พรหมประเสริฐ	การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 เรื่องการทวง โดยใช้วิธีการจัดการเรียนการสอนแบบ backward design
6. นางสาวดวงใจ ทัดมาลา	การพัฒนากล้ามเนื้อมือของนักเรียนชั้นอนุบาล 1 โดยใช้แบบฝึก
7. นางอินทิรา กิตเห็น	การพัฒนาความสารถในการเขียนคำศัพท์ภาษาอังกฤษในบทเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้แบบฝึก
8. นางวลี หันสมร	การพัฒนาทักษะการอ่านสะกดคำโดยใช้แบบฝึก
9. นางพูนทรัพย์ ศิลาโชติ	การพัฒนาการคัดพยัญชนะไทยโดยใช้แบบฝึก

ชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ	ชื่อเรื่องงานวิจัยที่ดำเนินการ
10. นางสาววิภารัตน์ ถนนทิพย์	ส่งเสริมพัฒนาการคิดสร้างสรรค์โดยการวาดภาพต่อเติม
11. นายสุวรรณ ทองจันทร์	การแก้ปัญหาการท่องสูตรคูณของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4
12. นางพรพรรณ บัวพงษ์ชน	การพัฒนาพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์โดยใช้แบบฝึก
13. นายรักษาทิ ศิลาโชติ	การพัฒนาการคูณโดยใช้แบบฝึกทักษะ
14. นายสุรชิน คัดเห็น	การพัฒนางานปั้นจากวัสดุธรรมชาติ
15. นางสาววล อุ๋นใจ	พัฒนาการทางสังคม ปลูกฝังคุณธรรมและความรับผิดชอบ
16. นางศิริวัฒนา วีระยุทธศิลป์	การแก้ปัญหาการเขียนตัวเลขไม่ตรงตามตัวหนังสือ
17. นางอินอ้อย ศรีประดู่	การพัฒนาพฤติกรรมมารับประทานอาหารของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2
18. นางสาวเรือนใจ อิศรางกูร ณ อยุธยา	การแก้ปัญหาการสะกดคำ มาตราแม่กด ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้แบบฝึก
19. นางเอื้ออารีย์ ศรีมาลา	การแก้ปัญหาการอ่านออกเขียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้แบบฝึก
20. นางสาวอุบลรัตน์ บุญพร้อม	การพัฒนาการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ คิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรอง และมีวิสัยทัศน์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้แบบฝึกพัฒนาการคิด
21. นางอังคณา กันพวง	การพัฒนาทักษะการคิดเลขเร็ว และคิดอย่างมีเหตุผลของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
22. นางอรพิน นามวัฒน์	การพัฒนาความสนใจในการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยอาศัยเทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียน
23. นางธัญญาพร ไชยปัญญา	การพัฒนาเจตคติต่อการเรียนศิลปะ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึง 6 โดยใช้การเรียนรู้จากโครงการการประดิษฐ์ทำร่ำประกอบการเรียนการสอนนาฏศิลป์พื้นบ้าน

ชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ	ชื่อเรื่องงานวิจัยที่ดำเนินการ
24. นางขนิษฐา สมนัน	การสำรวจเจตคติของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึง 6 ที่มีต่อพฤติกรรมการสอนวิชาวิทยาศาสตร์ของครูผู้สอน
25. นางสาวสำรวย ถาวรกุล	การพัฒนาทักษะการอ่านการเขียนโดยใช้ภาษาธรรมชาติ
26. นางสาวสาวิตรี ชื่นอารมณ์	การแก้ปัญหาการจัดเก็บสิ่งไม่เป็นระเบียบ ของนักเรียนชั้นอนุบาล 1
27. นายจักรกฤษณ์ สิงห์ห้วง	การบอก ถบ ถูม หาระคน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3
28. นางศิริวรรณ นาคเสน	การแก้ปัญหาพฤติกรรมเด็กที่ขบรังแกเพื่อน โดยใช้ นิทาน
29. นางชนิดดา สร้อยนาค	การแก้ไขปัญหาที่อ่านและเขียนคำที่มีอักษร การันต์ไม่ถูกต้อง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2
30. นางสาวรัตนวลี แก้วม่วง	การแก้ปัญหาที่นักเรียนอ่านภาษาอังกฤษไม่ออก ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
31. นางบุญน้อม บุญธรรม	การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องการวัด ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านจัดสรรสามัคคี โดยใช้การออกแบบการจัดการเรียนรู้ อิงแนวคิด backward design
32. นายสมศักดิ์ ตาลเขื่อน	การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องการวัด ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านจัดสรรสามัคคี โดยใช้การออกแบบการจัดการ เรียนรู้อิงแนวคิด backward design
33. นางจริยา ประสงค์ทรัพย์	การสร้างวินัยในชั้นเรียนปฐมวัย
34. นางจินตนา รัตนแก้ว	การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องจำนวนนับ 21-100 ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านจัดสรรสามัคคี โดยใช้การออกแบบ การจัดการเรียนรู้อิงแนวคิด backward design

ชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ	ชื่อเรื่องงานวิจัยที่ดำเนินการ
35. นางภัทรกร หมีนมะเริง	การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องทศนิยม ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้าน จัดสรรสามัคคี โดยใช้การออกแบบการจัดการเรียนรู้ อิงแนวคิด backward design
36. นางปราณี แสงสว่าง	การจัดกิจกรรมนิทานเสริมคุณภาพของนักเรียนชั้น ปฐมวัย
37. นางวราลี นันตรี	การพัฒนาทักษะการเขียนสะกดคำของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 1
38. นางเรือนแก้ว ลอยพลู	การปลูกฝังการรับผิดชอบเรื่องการส่งงาน ของ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2
39. นางสุขจิตต์ พยูลสิทธิ์	การจัดกิจกรรมกระบวนการกลุ่มเพื่อพัฒนาเด็กที่ขาด ความมีวินัยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4
40. นางเกศริน ชัยราช	การพัฒนาทักษะการอ่านสะกดคำของเด็กชายยิวสิทธิ์ หินโตน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ข้อสังเกต

ในปัจจุบันหน่วยวิจัยเครือข่ายการพัฒนาครูประจำการได้นำหลักสูตรที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้กับครูประจำการ จำนวน 26 คน ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมโดยดำเนินการอย่างเต็มระบบคือ เมื่อออกแบบนวัตกรรมจัดการเรียนรู้แล้วให้นำไปพัฒนานักเรียนของตนในขณะปฏิบัติการสอนปกติ โดยในขณะนี้ครูกำลังดำเนินการใช้นวัตกรรมเพื่อพัฒนานักเรียนอยู่จำนวน 24 คน ซึ่งคาดว่าจะเสร็จสมบูรณ์ภายในภาคเรียนที่ 1/2553 นี้

ภาคผนวก 5

บัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิวิพากษ์หลักสูตร

ผู้ทรงคุณวุฒิวิพากษ์หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชา การวิจัยพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้

1. รองศาสตราจารย์ ดร.วสิน อิงคพัฒนากุล
คุณวุฒิ : Ph.D. (Environmental Sciences and Management)
ตำแหน่ง : รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร
2. รองศาสตราจารย์ ดร.โกศล มีคุณ
คุณวุฒิ : การศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาการวิจัยและพัฒนาหลักสูตร
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
ตำแหน่ง : รองผู้อำนวยการศูนย์วิจัย และพัฒนาระบบพฤติกรรมไทย
สำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นิคม ตั้งกะพิภพ
คุณวุฒิ : ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาการวัดและประเมินผลการศึกษา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ตำแหน่ง : ข้าราชการบำนาญ / นักวิชาการด้านการวัดและประเมินผล
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรานศรี พณิชยกุล
คุณวุฒิ : Ed.D. (Curriculum and Instruction) 2518 BRIGHAM YOUNG UNIVERSITY ,
สหรัฐอเมริกา
ตำแหน่ง : กรรมการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา
5. นายวีระชัย จิระชาติ
คุณวุฒิ : ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ตำแหน่ง : นักวิชาการหัวหน้ากลุ่มงานมาตรฐาน และการพัฒนาเครือข่าย
สถาบันพัฒนาครูคณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ
6. นายภูเบศร์ จุละยานนท์
คุณวุฒิ : ศิลปศาสตรบัณฑิต คณะรัฐศาสตร์ สาขาการปกครอง
ตำแหน่ง : ผู้อำนวยการส่วนวิชาการ และมาตรฐานการศึกษาท้องถิ่น
กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย

ภาคผนวก 6

ข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ และการปรับปรุงแก้ไข

1. จากที่ประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เมื่อวันที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2553
2. จากที่ประชุมคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย เมื่อวันที่ 8 ตุลาคม พ.ศ. 2553
3. จากที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 18 ตุลาคม พ.ศ. 2553
4. จากที่ประชุมคณะกรรมการกถาของสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 6 พฤศจิกายน พ.ศ. 2553

1. สรุปสาระของการวิพากษ์ และข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ
และการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้

รายงานการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ
หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้
วันพุธที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2553

ข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ	การดำเนินการปรับปรุง
1. ชื่อสาขาวิชาเดิม (การวิจัยเพื่อพัฒนาเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้) ไม่สอดคล้องกับการดำเนินการของหลักสูตรที่มีลักษณะเป็นการวิจัยและพัฒนา และควรใช้คำว่า นวัตกรรม แทนคำว่าเทคโนโลยี 2. การพัฒนานักศึกษาตามหลักสูตรนี้เน้นให้เป็นผู้มีความสามารถในการสอนเก่งหรือทำสื่อเก่ง จำเป็นต้องระบุให้ชัด ซึ่งจากการวิเคราะห์หลักสูตรพบว่าเน้นสอนเก่ง จึงควรระบุให้ชัด และข้อความที่ระบุในปรัชญาของหลักสูตรควรเป็นเรื่องของหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษาที่พัฒนานักศึกษาที่มาเรียน จึงไม่ควรระบุในลักษณะที่เป็นนักเรียนในโรงเรียน	1. ปรับปรุงชื่อสาขาวิชาใหม่เป็น สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ 2. ได้ปรับแก้ข้อความในปรัชญาและความสำคัญของหลักสูตร (หน้า 10) ความว่า “หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการวิจัยเพื่อพัฒนาเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้ มีจุดเน้นที่มุ่งพัฒนาศักยภาพของครูประจำการเพื่อให้สามารถจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และส่งผลโดยตรงต่อคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน ดังนั้นหลักสูตรจึงมีปรัชญาว่า “พัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยผ่านการพัฒนาศักยภาพของครูที่ใช้กระบวนการวิจัยในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและสอดคล้องตามหลักกระบวนการออกแบบย้อนกลับ (Backward Design)

ข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ	การดำเนินการปรับปรุง
3. รายวิชา สัมมนาและการพัฒนาโครงร่างวิทยานิพนธ์ที่แทรกอยู่ในทุกภาคเรียนมีความสำคัญมากต่อการเตรียมความพร้อมและวางแผนในการปฏิบัติงานวิจัยในแต่ละภาคเรียน แต่กำหนดเป็นรายวิชาเลือก ทำให้เกรงว่านักศึกษาอาจจะไม่เลือก และเกิดปัญหาในการติดตามความคืบหน้าของงานวิจัย รวมทั้งการวางแผนที่จะปฏิบัติงานวิจัยในภาคเรียนต่อไปด้วย อนึ่งควรแยกการลงทะเบียนรายวิชาดังกล่าวเป็นภาคการศึกษาละ 1 หน่วยกิต	3. ปรับแก้รายวิชา สัมมนาและการพัฒนาโครงร่างวิทยานิพนธ์ให้เป็นราย วิชาบังคับ และกระจายค่าหน่วยกิตเป็น 1 หน่วยกิตในแต่ละภาคเรียน รวม 3 ภาคเรียนเป็น 3 หน่วยกิต
4. รายวิชาสัมมนาการวิจัยด้านการพัฒนา การเรียนรู้ที่กำหนดในภาคเรียนสุดท้ายที่กำลังสังเคราะห์งานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษาเพื่อเป็นวิทยานิพนธ์นั้น ถ้าเห็นว่ามีค่าจำเป็นและมีประโยชน์ต่อนักศึกษาอย่างมาก ควรกำหนดเป็นรายวิชาบังคับ เพราะถ้ากำหนดเป็นวิชาเลือกแล้วนักศึกษาอาจไม่เลือกก็ได้	4. ปรับแก้รายวิชา สัมมนาการวิจัยด้านการพัฒนาการเรียนรู้จากวิชาเฉพาะ เลือกเป็นวิชาเฉพาะบังคับ
5. แผนการรับนักศึกษาต้องเริ่มรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2554 และการคิดค่าใช้จ่ายในหัวข้อ 2.6 เรื่องงบประมาณน่าจะมีความคลาดเคลื่อน จำเป็นต้องประมาณให้สอดคล้องกับความเป็นจริงให้มากที่สุด	5. ได้ปรับแผนการรับนักศึกษาในข้อ 2.5 และการประมาณการงบประมาณ ในข้อ 2.6 ให้สอดคล้องกับความเป็นจริง

ข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ	การดำเนินการปรับปรุง
6. หลักสูตรมีทั้งแผน ก. แบบ ก.1 และแผน ก. แบบ ก.2 จึงจำเป็นต้องกำหนดเงื่อนไขให้ชัดเจนเกี่ยวกับคุณสมบัติของนักศึกษาด้วยว่าจะต้องเป็นอย่างไร จึงสามารถเลือกในแต่ละแบบได้ และรายวิชาวิทยานิพนธ์ของแต่ละหลักสูตรมีค่าน่วยคิดไม่เท่ากัน ควรระบุน้ำหนักให้ชัดเจนว่ามีคุณภาพแตกต่างกันอย่างไร 7. การกำหนดคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาเป็นครูประจำการเท่านั้น มุ่งเฉพาะอาชีพมากเกินไป จำเป็นต้องเปิดโอกาสให้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้มีโอกาสเข้าศึกษาด้วย เช่น ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารสถานศึกษา 8. ข้อความในปรัชญาและด้านความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตรกำหนดรูปแบบการจัดการเรียนรู้ว่า ใช้การออกแบบการจัดการเรียนรู้แบบย้อนกลับ (Backward Design) ซึ่งทำให้แคบและในอนาคอาจล้าสมัย	6. โดยเจตนาของคณะทำงานร่างหลักสูตรต้องการให้ผู้ที่มีศักยภาพในการปฏิบัติงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่อยู่แล้ว และเสนอโครงร่างงานวิจัยที่จะพัฒนาเป็นวิทยานิพนธ์อย่างมีคุณภาพตามเกณฑ์จะคัดสรรให้เรียนในแผน ก. แบบ ก.1 แต่เมื่อมีข้อสังเกตเกี่ยวกับค่าน่วยคิดที่ไม่เท่ากัน จึงได้ปรับหลักสูตรให้มีเฉพาะ แผน ก. แบบ ก.2 เท่านั้น โดยอาจวางระเบียบเกี่ยวกับการยกเว้นการเรียนบางรายวิชาเพื่อนำมาใช้ทดแทน 7. ปรับปรุงคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาให้ขยายรวมถึงผู้ที่มีหน้าที่โดยตรงต่อการจัดการเรียนการสอน โดยเพิ่มข้อความว่า “เป็นครูประจำการมาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปีการศึกษา หรือเป็นผู้ที่มีหน้าที่โดยตรงต่อการจัดการเรียนการสอน และได้ปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปีการศึกษา” 8. ปรับแก้ข้อความในปรัชญาและความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โดยคงไว้เฉพาะคำว่า การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเท่านั้น รวมทั้งปรับแก้คำอธิบายรายวิชาหลักสูตรและการออกแบบการจัดการเรียนรู้ด้วย
9. คำอธิบายรายวิชา วิทยานิพนธ์ที่ระบุอย่างชัดเจนว่า งานวิจัยที่ให้นักเรียนและโรงเรียนของผู้ที่ศึกษาเป็นฐาน ควรต้องคัดออกเพราะอาจเกิดปัญหาจำเป็นต้องใช้ทำวิจัยกับนักเรียนในโรงเรียนอื่น	9. ปรับแก้ข้อความในคำอธิบายรายวิชา วิทยานิพนธ์ โดยตัดข้อความ “ของผู้ที่ศึกษา” ออกเหลือเพียงงานวิจัยที่ใช้ นักเรียนและโรงเรียนเป็นฐาน

ข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ	การดำเนินการปรับปรุง
10. การพิมพ์คำอธิบายรายวิชาในข้อ 3.1.5 นั้นต้องจัดเรียงคำอธิบายรายวิชาตามเลขรหัสวิชา	10. ดำเนินการจัดพิมพ์คำอธิบายรายวิชาในข้อ 3.1.5 เรียงลำดับตามเลขรหัสวิชาแล้ว
11. รายวิชาปรับปรุงคือ ภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษาและคอมพิวเตอร์สำหรับนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษาที่จัดให้กับนักศึกษาที่มีพื้นฐานความรู้ดังกล่าวไม่ผ่านเกณฑ์นั้นไม่จำเป็นต้องระบุไว้ในภาคเรียนใดภาคเรียนหนึ่ง เพราะอาจปรับให้เหมาะสมกับการเรียนของนักศึกษาแต่ละกลุ่มได้	11. ปรับรายวิชาพื้นฐานคือ ภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและคอมพิวเตอร์สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาออกจากแผนการจัดการศึกษา
12. การจัดแผนการเรียนควรจัดเป็นปีการศึกษาละ 2 ภาคเรียนปกติ ไม่ควรจัดเป็นปีการศึกษาละ 3 ภาคเรียน	12. ปรับแผนการเรียนเป็นปีละ 2 ภาคการศึกษาปกติ โดยเป็นหลักสูตร 2 ปีครึ่ง (5 ภาคการศึกษาปกติ)

อนึ่ง ผู้ทรงคุณวุฒิมีข้อสังเกตเกี่ยวกับการบริหารจัดการเรียนการสอน เพื่อให้ให้นักศึกษาประสบความสำเร็จในการปฏิบัติงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษาในสถานการณ์จริง คือ

1. นักศึกษาต้องได้รับการเตรียมความพร้อมที่จะปฏิบัติงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษาในภาคเรียนแรกที่เข้าศึกษาอย่างเต็มที่ ทั้งนี้ นักศึกษาต้องมีกรอบแนวคิดของการวิจัยที่ชัดเจนว่าจะพัฒนาอะไร ด้วยนวัตกรรมอย่างไร ตลอดทั้ง 3 ภาคเรียนถัดไป ไม่ใช่ไปคิดทำในแต่ละภาคเรียน
2. ควรจัดอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาแต่ละคนตั้งแต่ภาคเรียนแรก โดยอาจเป็นภายหลังที่นักศึกษามีกรอบแนวคิดของการวิจัยที่ชัดเจนแล้ว และนักศึกษบางคนอาจจำเป็นต้องเสริมความรู้หรือทักษะบางอย่างเพิ่มเติม โดยอยู่ในดุลยพินิจของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
3. ในภาคเรียนที่ 2 ซึ่งนักศึกษาจะต้องปฏิบัติงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษาครั้งแรก ควรได้รับการเอาใจใส่ ติดตาม และผลักดันให้ประสบความสำเร็จ ทั้งนี้ หากงานวิจัยครั้งแรกสำเร็จก็จะส่งผลให้ การปฏิบัติงานวิจัยในอีก 2 ภาคเรียนถัดมาประสบความสำเร็จตามไปด้วย แต่หากงานวิจัยครั้งแรกไม่แล้วเสร็จจากภาคเรียนจะส่งผลกระทบต่อ การปฏิบัติงานวิจัยในภาคเรียนถัดไป
4. ระบบการนิเทศการปฏิบัติงานวิจัยมีความสำคัญมาก ต้องมีความเข้มแข็งและได้รับความร่วมมือจากผู้บริหารสถานศึกษาที่สังกัด รวมทั้งควรมีอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญในเรื่องที่นักศึกษาทำการวิจัยร่วมเป็นอาจารย์นิเทศด้วย
5. ในระหว่างภาคเรียนที่นักศึกษาลงมือปฏิบัติงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่โรงเรียนนั้น มีความจำเป็นอย่างมากที่จะต้องจัดเวลาให้นักศึกษาได้เข้ามานำเสนอความก้าวหน้า และมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง

2. สรุปสาระของการวิพากษ์และข้อเสนอแนะของกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย
และการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้

**ข้อสังเกตและการปรับปรุงแก้ไขจากการวิพากษ์หลักสูตร
ของคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
(ประชุมเมื่อวันศุกร์ที่ 8 ตุลาคม พ.ศ. 2553)**

ข้อสังเกต / ข้อเสนอแนะ	การปรับปรุงแก้ไข / ข้อเท็จจริง
1. รายวิชาที่ศึกษาบังคับทั้ง 5 รายวิชาน่าจะเป็นรายวิชาปฏิบัติการมากกว่ารายวิชาทฤษฎีที่กำหนดชั่วโมงเรียนเป็น 3(3-0-6) ควรปรับแก้เป็น 3(2-2-5) 2. การกำหนดรายวิชาให้ศึกษาเพียง 5 รายวิชาจะมีความเพียงพอต่อการที่นักเรียนจะนำไปใช้ในการออกแบบจัดการเรียนรู้ และนำไปใช้วิจัยเพื่อเป็นวิทยานิพนธ์ได้หรือไม่	1. ปรับแก้รายวิชาทั้ง 5 รายวิชาจาก 3(3-0-6) เป็น 3(2-2-5) 2. หากเป็นผู้ที่มีพื้นฐานความรู้ทางการสอนมีประสบการณ์ในการสอนและมีความตั้งใจที่จะพัฒนาตนเองก็ไม่น่าจะมีปัญหา เพราะได้มีการทดลองใช้หลักสูตรฝึกอบรมเพื่อพัฒนาครูประจำการในการออกแบบการจัดการเรียนรู้และนำไปใช้จริงด้วยกระบวนการวิจัยทั้งที่จังหวัดสระแก้ว จังหวัดกาญจนบุรี และจังหวัดนครปฐม รายละเอียดผลการทดลองอยู่ในภาคผนวก 4 หน้า..... และจากข้อสังเกตนี้จะนำไปสู่การเคร่งครัด ในการคัดเลือกผู้ที่จะเข้าศึกษาว่าต้องมีพื้นฐานความรู้ และความตั้งใจดังกล่าวจริง รวมทั้งอาจให้นำเสนอ Concept Paper ในเรื่องที่ตนเองจะศึกษาวิจัยเพื่อเข้าศึกษาต่อด้วย อนึ่ง หลักสูตรนี้มุ่งเน้นให้นักศึกษามีความรอบรู้ในเรื่องการออกแบบจัดการเรียนรู้ในลักษณะเจาะลึกและปฏิบัติจริงมากกว่าการศึกษาทฤษฎีในแนวกว้าง ซึ่งนักศึกษาแต่ละคนต้องศึกษาในประเด็นที่ตนเองเลือกเพิ่มเติม ทั้งนี้อยู่ภายใต้การดูแล และนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่ง จะแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาตั้งแต่ภาคเรียนแรกที่นักศึกษากำหนดประเด็นที่จะวิจัย

ข้อสังเกต / ข้อเสนอแนะ	การปรับปรุงแก้ไข / ข้อเท็จจริง
3. หน่วยงานที่จะรับผิดชอบในการจัดการเรียนการสอนจะเป็นคณะครุศาสตร์หรือเป็นหน่วยวิจัยเครือข่ายการพัฒนาครูฯ และหน่วยวิจัยดังกล่าวมีฐานะอย่างไร	3. หน่วยวิจัยเครือข่ายการพัฒนาครูฯ มีฐานะเป็นหน่วยงานภายในที่จัดตั้งขึ้นตามประกาศของมหาวิทยาลัย โดยเน้นที่จะทำภารกิจในการพัฒนาศักยภาพครูประจำการเสริมกับบทบาทของคณะครุศาสตร์ ซึ่งการพัฒนาหลักสูตรการวิจัยพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ ถือเป็นภารกิจหนึ่งของหน่วยวิจัยที่จะดำเนินการ ส่วนจะมอบหมายให้หน่วยงานใดรับผิดชอบในการจัดการเรียนการสอนย่อมขึ้นอยู่กับระเบียบฯ หรือนโยบายของมหาวิทยาลัย
4. อาจารย์ประจำหลักสูตรที่นำเสนอมีความชำนาญและเป็นไปตามกฎเกณฑ์ของ สกอ.หรือไม่	4. เป็นไปตามกฎเกณฑ์ของ สกอ. ทั้งนี้อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกในสาขาสหวิทยาการนั้น สามารถเป็นอาจารย์ประจำในสาขาวิชาอื่นได้อีก 1 สาขาวิชา
5. ชื่อหลักสูตรควรใช้คำว่า วิจัยพัฒนาหรือวิจัยและพัฒนา น่าจะเหมาะสมกว่ากัน	5. ที่ประชุมเห็นควรใช้คำว่า วิจัยพัฒนา
6. ชื่อภาษาอังกฤษในรายวิชาการวิจัยขั้นสูงเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ที่ใช้ว่า Advanced Research for Learning Development มีความเหมาะสม / ถูกต้องหรือไม่	6. ได้ปรับเปลี่ยนชื่อภาษาอังกฤษของรายวิชา การวิจัยขั้นสูงเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ เป็น Practical Research for Learning Development
7. ตัวบ่งชี้ของมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดในแต่ละด้านทั้ง 5 ด้านมีความครอบคลุมเพียงพอหรือไม่ เพราะจากตัวอย่างของ สกอ. ที่จัดการอบรมมีถึง 5 ข้อย่อย	7. ได้มีการศึกษาหลักสูตรระดับมหาบัณฑิต และคุณวุฒิบัณฑิต ในสาขาวิชาที่เกี่ยวกับการสอนและสาขาการวิจัย ของมหาวิทยาลัยต่างๆ แล้วพบว่า หลักสูตรที่นำเสนอนี้ได้กำหนดตัวบ่งชี้ได้อย่างครอบคลุม ครบถ้วนแล้ว

อนึ่ง มีข้อเสนอแนะสำคัญจากที่ประชุม คือ

1. การวิจัยเชิงปฏิบัติการของช่วงที่ 1 2 และ 3 นั้นควรสอดคล้องเป็นเรื่องเดียวกัน หรือใกล้เคียงกัน เวลาสังเคราะห์รวมจะมองเห็นชัดเจน ไม่กระจัดกระจายจนสรุปรวมไม่ได้
2. แบบจัดการเรียนรู้ที่เป็นนวัตกรรมนั้น ควรมีเอกลักษณ์หรือมีตัวตนของแบบจัดการเรียนรู้อย่างชัดเจน
3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์มีความสำคัญมาก
ต่อคุณภาพของวิทยานิพนธ์ และต่อความสำเร็จของนักศึกษา

3. สรุปสาระของการวิพากษ์ และข้อเสนอแนะของกรรมการสภาวิชาการ
และการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้

**ข้อสังเกตและการปรับปรุงแก้ไขจากการวิพากษ์หลักสูตร
ของคณะกรรมการสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
(ประชุมเมื่อวันจันทร์ที่ 18 ตุลาคม พ.ศ. 2553)**

ข้อสังเกต / ข้อเสนอแนะ	การปรับปรุงแก้ไข / ข้อเท็จจริง
1. รายวิชาสัมมนาและการพัฒนาโครงร่างวิทยานิพนธ์ รายวิชาสัมมนาการวิจัยด้านการพัฒนาการเรียนรู้ และ รายวิชาวิทยานิพนธ์ ซึ่งได้กระจายหน่วยกิตและการจัดการเรียนการสอนไปอยู่ในหลายภาคเรียน จะออกเกรดอย่างไร และจะมีปัญหาในการชำระเงินลงทะเบียนวิชาเรียนหรือไม่	1. มีการดำเนินการเช่นนี้มาก่อนแล้ว และมีข้อบังคับของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการประเมินผลรองรับอยู่แล้ว (ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ข้อ 34.2) โดยจะออกเกรดในภาคเรียนสุดท้ายที่ศึกษาในรายวิชานั้น ส่วนภาคเรียนก่อนหน้านั้นให้สัญลักษณ์ N สำหรับการชำระเงินค่าลงทะเบียนวิชานั้นน่าจะไม่มีปัญหา เนื่องจากใช้ระบบเหมาจ่ายตลอดหลักสูตร
2. ควรปรับชื่อสาขาวิชาจากการวิจัยพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้ เป็นการวิจัยและพัฒนาวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ ซึ่งจะสอดคล้องกับคำภาษาอังกฤษที่ใช้ว่า Research and Development	2. ปรับชื่อรายวิชา การวิจัยพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้ เป็นการวิจัยและพัฒนาวัตกรรมการจัดการเรียนรู้
3. กลุ่มวิชาปรับพื้นฐานสำหรับนักศึกษาที่สอบไม่ผ่านเกณฑ์ ที่มหาวิทยาลัยกำหนดได้แก่ วิชาภาษาอังกฤษสำหรับ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และวิชาคอมพิวเตอร์ สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ควรกำหนดลงในแผนการเรียนหรือไม่	3. เพื่อความคล่องตัวและความเหมาะสมกับนักศึกษาแต่ละกลุ่มจึงไม่กำหนดลงในแผนของหลักสูตร แต่จะกำหนดให้ชัดเจนสำหรับแผนการเรียนของนักศึกษาแต่ละกลุ่มเมื่อแรกเข้า
4. คำอธิบายรายวิชาที่เป็นภาษาไทยและภาษาอังกฤษบางรายวิชามีความไม่สอดคล้องกัน และมีรูปแบบโครงสร้างไม่เหมือนกัน ควรปรับปรุง	4. ได้ นำ คำ อธิ บ า ย ร าย วิชา ภาษา ไทย และ คำอธิบายรายวิชาภาษาอังกฤษไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านภาษาอังกฤษช่วยปรับปรุงแก้ไขแล้ว

ข้อสังเกต / ข้อเสนอแนะ	การปรับปรุงแก้ไข / ข้อเท็จจริง
5. รหัสของรายวิชาควรใส่เพียงครั้งเดียวที่เป็นภาษาไทย สำหรับคำอธิบายรายวิชาที่เป็นภาษาอังกฤษไม่น่าจะต้องเขียนซ้ำ	5. ได้ตัดรหัสวิชาหน้าข้อความที่เป็นภาษา อังกฤษออกแล้ว
6. ควรเน้นความเป็นครูต้นแบบและความเป็นผู้นำทางวิชาการลงในปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	6. ได้ปรับเปลี่ยนปรัชญาของหลักสูตรเป็น “พัฒนาศักยภาพให้เป็นครูมืออาชีพและเป็นผู้ประกอบการเปลี่ยนแปลงที่สามารถจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในสถานการณ์จริงด้วยกระบวนการ วิจัยได้” และได้ปรับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรข้อ 1.2.5 คือ เป็นผู้ประกอบการเปลี่ยนแปลงและเป็นผู้ประกอบการด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่มีคุณธรรม จริยธรรม และมีสำนึกรับผิดชอบต่อจรรยาบรรณของครูมืออาชีพ
7. หลักสูตรนี้มีความแตกต่างจากหลักสูตรอื่นอย่างชัดเจน และจะเป็นหลักสูตรที่ดีมาก สอดคล้องกับสภาพปัญหาในการพัฒนาครูที่ส่งผลถึงผู้เรียนได้จริง แต่ต้องมีความเข้มงวดในเรื่องคุณภาพของการบริหารหลักสูตรและการปฏิบัติงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่จะนำมาสังเคราะห์เป็นวิทยานิพนธ์ แต่หากปล่อยปละละเลยไม่คำนึงถึงคุณภาพแล้ว จะซ้ำรอยกับ ความล้มเหลวเหมือนการจัดการศึกษาเพื่อเพิ่มคุณวุฒิของครูในปัจจุบัน ดังนั้นจำเป็นต้องมีมาตรการเพื่อรักษาคุณภาพของการจัดการศึกษา	7. ได้กำหนดหลักการและแนวทางในการบริหารหลักสูตรและการปฏิบัติงานวิจัยเพื่อพัฒนาเป็นวิทยานิพนธ์ โดยกำหนดไว้ในข้อกำหนดเฉพาะหลักสูตร ข้อ 1
8. ครูที่เข้ามาศึกษาในหลักสูตรนี้จะต้องเป็นผู้ที่มีพื้นฐานความรู้ในด้านความเป็นครูดี และมีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาตนเองมากกว่ามาศึกษาเพื่อเพิ่มคุณวุฒิเป็นหลัก จึงควรมีระบบการคัดเลือกที่ดีและในระยะแรกไม่ควรรับนักศึกษามาก	8. มีระบบในการคัดเลือก โดยกำหนดให้ผู้สมัครนำเสนอ Concept Paper การวิจัยเชิงปฏิบัติการที่ตนเองจะสังเคราะห์เป็นวิทยานิพนธ์ และให้มีการสัมภาษณ์เพื่อตรวจสอบความรู้ความเข้าใจใน Concept Paper ดังกล่าว อนึ่งจำนวนที่จะรับในปีการศึกษา 2554 นี้จำกัดจำนวนไม่เกิน 20 คน

นอกจากนี้ ที่ประชุมมีข้อสังเกตเพิ่มเติมที่สำคัญ คือ

1. การปฏิบัติงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในแต่ละภาคเรียนนั้นต้องมองภาพรวมทั้ง 3 ภาคเรียน ซึ่งสอดคล้องจะวางแผนไว้ตั้งแต่แรกว่าจะสังเคราะห์เป็นวิทยานิพนธ์อย่างไร โดยที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ควรมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ
2. การนิเทศติดตามการปฏิบัติงานวิจัยของนักศึกษาต้องมีระบบที่ดี ทั้งการให้ความช่วยเหลือ แนะนำ และการควบคุมดูแลเพื่อให้นักศึกษาได้ปฏิบัติจริง
3. การกำหนดให้เพิ่มตัวแปรด้านพฤติกรรมที่เป็นคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนเพิ่มเติมจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นสิ่งที่ดี แต่นักศึกษาควรได้รับการพัฒนาให้มีทักษะในการสร้างเครื่องมือวัด เพราะค่อนข้างจะวัดได้ยาก
4. หน่วยงานที่จะรับผิดชอบหลักสูตรนี้ไม่ควรสังกัดคณะใดคณะหนึ่ง แต่น่าจะเป็นหน่วยงานกลาง เพราะการจัดการศึกษาหลักสูตรดังกล่าวสำหรับมหาวิทยาลัยราชภัฏจะเกี่ยวพันกับหลายคณะ โดยขึ้นอยู่กับสาระเนื้อหาที่นักศึกษาจะพัฒนางานวิจัยของตน

**4. สรุปสาระของการวิพากษ์และข้อเสนอแนะของกรรมการกลั่นกรอง
และการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้**

**ข้อสังเกตและการปรับปรุงแก้ไขจากการวิพากษ์หลักสูตร
ของคณะกรรมการกลั่นกรองของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
(ประชุมเมื่อวันเสาร์ที่ 6 พฤศจิกายน พ.ศ. 2553)**

ข้อสังเกต / ข้อเสนอแนะ	การปรับปรุงแก้ไข / ข้อเท็จจริง
1. ข้อความในหมวดที่ 5 หลักเกณฑ์ในการประเมินผล นักศึกษา ในวรรคท้ายสุดที่กำหนดว่า “ในกรณีที่เรียน หลักสูตรปริญญาโทแล้วไม่ครบหลักสูตรสามารถขอรับ ประกาศนียบัตรบัณฑิตได้ ทั้งนี้ให้เป็นไปตามเงื่อนไขที่ มหาวิทยาลัยกำหนด” นั้น คงผิดหลักเกณฑ์ของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงไม่น่าจะทำได้	1. ได้ตัดข้อความนี้ออกจากเอกสารหลักสูตรแล้ว
2. การศึกษาในภาคเรียนแรกทั้ง 3 รายวิชามีความเพียงพอ หรือไม่ ที่นักศึกษาจะพัฒนาโครงงานวิจัยเพื่อ พัฒนาการเรียนรู้ที่จะปฏิบัติงานจริงในภาคเรียนถัดไปได้ หรือไม่ รวมทั้งการจัดรายวิชาการสัมมนาเพื่อพัฒนา โครงงานวิทยานิพนธ์ในภาคเรียนที่ 1 น่าจะเร็วเกินไป	2. โดยข้อจำกัดที่นักศึกษาต้องลงมือปฏิบัติการวิจัยเพื่อ พัฒนาการเรียนรู้ตลอดหลักสูตร 3 ภาคเรียนแล้วจึงจะ ส่งเคราะห์เป็นวิทยานิพนธ์ได้ จึงจำเป็นต้องกำหนดให้ นักศึกษาลงมือปฏิบัติงานวิจัยในภาคเรียนที่ 2 แต่โดย ข้อเท็จจริงคณะผู้ร่างหลักสูตรได้ทำการทดลองโดยใช้การ ฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการกับครูที่จังหวัดสระแก้วแล้ว 2 รุ่น ซึ่ง พบว่าสามารถพัฒนาแผนจัดการเรียนรู้และแผนการนำไปใช้ ในชั้นเรียนจริงได้ (รายละเอียดการทดลองนำเสนอไว้ใน ภาคผนวก 4 และทั้งนี้ต้องอยู่ภายใต้เงื่อนไขคุณสมบัติของผู้ เข้าศึกษาที่ต้องเป็นครูหรือทำงานที่เกี่ยวข้องกับการสอนมา 2 ปี และ
	ต้องนำเสนอ Concept Paper งานวิจัยที่ตนสนใจจะพัฒนา เพื่อเป็นวิทยานิพนธ์ในการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาด้วย

ข้อสังเกต / ข้อเสนอแนะ	การปรับปรุงแก้ไข / ข้อเท็จจริง
3. การลงมือปฏิบัติการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ถึง 3 ภาคเรียนมากเกินไปหรือไม่ หากจะลดลงเหลือ 2 ภาคเรียนจะมีผลต่อคุณภาพอย่างไร	3. การกำหนดให้ลงมือปฏิบัติงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ 3 ภาคเรียนอาจมีผลทำให้หลักสูตรนี้ใช้เวลาศึกษา 5 ภาคเรียน (2 ปีครึ่ง) ซึ่งดูเหมือนจะมากกว่าหลักสูตรอื่น แต่ในการดำเนินการหากเปิดรับเข้าศึกษาในภาคเรียนฤดูร้อนและเริ่มลงมือปฏิบัติงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในภาคเรียนที่ 1 ของปีการศึกษาปกติก็ดูเหมือนจะจบการศึกษาใน 2 ปีการศึกษา และการลดการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้เหลือ 2 ภาคเรียนก็เกรงว่าจะยังไม่สามารถมองเห็นผลที่จะนำมาสังเคราะห์เป็นวิทยานิพนธ์ได้
4. การลงมือปฏิบัติวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้นั้น จำเป็นต้องทำกับกลุ่มผู้เรียนเดิมหรือไม่ หากเปลี่ยนกลุ่มผู้เรียนแต่ซ้ำชั้นเดิมจะได้หรือไม่	4. โดยข้อเท็จจริงน่าจะดำเนินการได้ทั้ง 2 แบบ ทั้งนี้ ย่อมขึ้นอยู่กับบริบทของงานวิจัยและข้อจำกัดที่นักศึกษาพบ แต่จะอยู่ในความเห็นชอบของกรรมการประจำหลักสูตรหรือกรรมการสอบเค้าโครงจะพิจารณาเห็นชอบ
5. การแบ่งรายวิชาสัมมนาและการพัฒนาโครงร่างวิทยานิพนธ์ 3 หน่วยกิตออกเป็น 1 หน่วยกิต 3 ภาคเรียน หรือแบ่งออกเป็น 1 หน่วยกิต และ 2 หน่วยกิตจะทำได้หรือไม่ และจะลงทะเบียนเรียนอย่างไร อีกทั้งควรกำหนดให้เรียนรายวิชาสัมมนาการวิจัยด้านการเรียนรู้ก่อนที่จะพัฒนาโครงร่างวิทยานิพนธ์	5. กำหนดรายวิชาใหม่โดยให้แยกออกจากกันเป็น 4 รายวิชา ได้แก่ 1) รายวิชาสัมมนาการวิจัยด้านการพัฒนาการเรียนรู้ 1 (2 นก.) 2) รายวิชาสัมมนาการวิจัยด้านการพัฒนาการเรียนรู้ 2 (1 นก.) 3) รายวิชาสัมมนาการวิจัยด้านการพัฒนาการเรียนรู้ 3 (1 นก.) 4) รายวิชาสัมมนาการวิจัยด้านการพัฒนาการเรียนรู้ 4 (2 นก.) แล้วจัดกระจายลงในแต่ละภาคเรียนตามแผนควบคู่กับการปฏิบัติงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา และสำหรับรายวิชาวิทยานิพนธ์ (24 นก.) กระจายเป็น 4 รายวิชาคือ วิทยานิพนธ์ 1 (6 นก.) วิทยานิพนธ์ 2 (6 นก.) วิทยานิพนธ์ 3 (6 นก.) และวิทยานิพนธ์ 4 (6 นก.)

ข้อสังเกต / ข้อเสนอแนะ	การปรับปรุงแก้ไข / ข้อเท็จจริง
6. รายวิชาที่ศึกษาในภาคการศึกษาที่ 1 ทั้ง 3 รายวิชาที่เป็นพื้นฐานต่อการนำไปใช้ปฏิบัติงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ นั้น หากจัดในลักษณะ Block Course เพื่อให้การเรียนรู้จบไปเลยก่อนที่จะเรียนในรายวิชาการสัมมนาการวิจัย ซึ่งจะช่วยให้ นักศึกษามีภูมิรู้มากพอที่จะเขียนโครงร่างวิทยานิพนธ์ จะดีหรือไม่	6. คณะกรรมการประจำหลักสูตรควรนำไปปรับใช้ในแผนการเรียน เพื่อเป็นทางเลือกที่จะดำเนินการให้เหมาะสมกับศักยภาพและบริบทของนักศึกษาที่จะเข้าศึกษาในแต่ละกลุ่ม
7. คณะกรรมการประจำหลักสูตรมีความเชี่ยวชาญที่จะรับผิดชอบในรายวิชาหลักที่กำหนดไว้ในหลักสูตรหรือไม่	7. มีครบทั้ง 3 รายวิชาคือ รายวิชาวิจัยปฏิบัติการเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ (รศ.บรรดล สุขปิติ) รายวิชาหลักสูตรและการออกแบบการจัดการเรียนรู้ (ดร.อัมรินทร์ อินทร์อยู่) และรายวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้ (ผศ.ดร.วิชัย ลำไย)
8. เมื่อได้ดำเนินการไป 4-5 ปีจะทำให้ นักศึกษาไม่สามารถคิดค้นนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ใหม่ ๆ ได้หรือไม่	8. ไม่น่าจะมีปัญหาเพราะการออกแบบการจัดการเรียนรู้ น่าจะมีความหลากหลายไปตามบริบทของสาระที่สอน บริบทของนักเรียน บริบทของครู และรูปแบบการสอนในอนาคตก็มีการพัฒนารูปแบบการสอนและกิจกรรมการเรียนรู้ใหม่ ๆ เกิดขึ้นตลอดเวลา
9. ระบบการนิเทศที่จะเชิญอาจารย์ผู้สอนของหน่วยงานในท้องถิ่นมาเป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ จำเป็นต้องศึกษาระเบียบหรือแนวปฏิบัติของ สกอ. ให้ดี	9. โดยหลักการจะเชิญเฉพาะผู้ที่มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาเอกหรือมีวิทยฐานะระดับเชี่ยวชาญในสาขาที่สอดคล้องกับเรื่องที่นักศึกษจะทำวิจัยและต้องนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยเพื่อขออนุมัติ
10. ในเอกสารหลักสูตรมีการกำหนดรายวิชาเลือก แต่พิจารณาจากแผนการศึกษาของหลักสูตรแล้วไม่มีการศึกษาในรายวิชาเลือกควรตัดออก	10. ได้ตัดรายวิชาเลือกออกทั้งหมดโดยคงไว้เฉพาะรายวิชาที่กำหนดให้เรียนตามแผน
11. อาจมีนักศึกษาบางคนทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ โดยใช้แบบจัดการเรียนรู้เดิมของผู้อื่นหรือทำกันเป็นกลุ่ม โดยเปลี่ยนนักเรียน/เปลี่ยนสาระวิชาเท่านั้น กรณีเช่นนี้อาจทำให้คุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษามีปัญหา	11. โดยหลักการนักศึกษาต้องพัฒนานวัตกรรมในการออกแบบจัดการเรียนรู้ใหม่ และไม่ควรจะซ้ำกันเป็นกลุ่ม แต่ทั้งนี้ย่อมขึ้นอยู่กับนโยบายของมหาวิทยาลัยว่าจะคงไว้ซึ่งคุณภาพหรือไม่

ข้อสังเกต

1. เห็นควรสนับสนุนให้จัดการศึกษาตามหลักสูตรนี้เนื่องจากเป็นนวัตกรรมที่สามารถนำไปแก้ปัญหการพัฒนาครูได้จริง และผู้สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรนี้น่าจะเป็นแกนนำที่ก่อให้เกิดความเปลี่ยนแปลงคุณภาพในการจัดการเรียนรู้ แต่มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องตระหนักถึงคุณภาพของการบริหารจัดการหลักสูตร โดยเฉพาะคุณภาพของงานวิจัยเชิงปฏิบัติการของแต่ละภาคเรียน เพราะหากไม่เข้มงวดก็จะทำให้นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาไม่มีคุณภาพ แต่ถ้าหากเข้มงวดโดยไม่มีระบบการจัดการที่ดีก็จะทำให้นักศึกษาไม่สามารถปฏิบัติงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ได้
2. ในระยะแรกไม่ควรรับนักศึกษาเป็นจำนวนมาก ต้องวางแผนการบริหารจัดการให้ดี ทั้งรายวิชาที่เป็นพื้นฐานต่อการปฏิบัติงานวิจัย และการลงมือปฏิบัติงานวิจัยที่จำเป็นต้องมีระบบการนิเทศติดตามเพื่อควบคุมและช่วยเหลือให้นักศึกษาประสบความสำเร็จอย่างมีคุณภาพ

ภาคผนวก 7

ศักราชของอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชา การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้

ศักยภาพของอาจารย์ประจำหลักสูตร ลำดับที่ 1

(รองศาสตราจารย์บรรดล สุขปิติ)

1. ชื่อ – ชื่อสกุล รองศาสตราจารย์บรรดล สุขปิติ

2. ประวัติการศึกษา

- ปริญญาตรี การศึกษาศาสตรบัณฑิต (กศ.บ.) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2514
- ปริญญาโท การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) สาขาการวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2517

3. สาขาวิชาการที่มีความชำนาญเป็นพิเศษ

- การวิจัยและประเมินผลการศึกษา

4. ประสบการณ์ในการทำงาน

4.1 งานสอน

เคยเป็นอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ที่ปฏิบัติงานสอนนักศึกษาในระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย สถิติ การวัดผลและการประเมินผล ดังนี้

- | | |
|----------------------------------|---------------------------------|
| - การสร้างแบบทดสอบ | - ทฤษฎีการวัดและการทดสอบ |
| - การวัดและประเมินผลการศึกษา | - สัมมนาการวัดผลการศึกษา |
| - ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์ | - การวิจัยทางการศึกษา |
| - การวิจัยในชั้นเรียน | - การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ |
| - สถิติวิจัยขั้นสูง | - การวิจัยทางธุรกิจ |

4.2 งานบริการวิชาการ

- เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมและมหาวิทยาลัยศิลปากร
- เป็นวิทยากรให้การอบรมครูประจำการเกี่ยวกับเรื่อง การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ การวิจัยทางสังคมศาสตร์ การประเมินผล การสร้างแบบทดสอบ และเครื่องมือเก็บข้อมูลวิจัย

4.3 ผลงานด้านหนังสือ / ตำรา

4.3.1 หนังสือ / ตำรา: ที่ใช้เป็นตำราประกอบการเรียนการสอนรายวิชาต่างๆ คือ

- บรรดล สุขปิติ. (2536). การประเมินผลการเรียน. นครปฐม: ครุศาสตร์ วิทยาลัยนครปฐม. (340 หน้า)

- บรรดล สุขปิติ. (2543). **ทฤษฎีการวัดและการทดสอบ**. นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์. (280 หน้า)
- บรรดล สุขปิติ. (2544). **ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการวิจัย**. นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์. (325 หน้า)
- บรรดล สุขปิติ. (2547). **การประเมินผลการเรียนแนวใหม่**. นครปฐม: ครูศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม. (105 หน้า)
- บรรดล สุขปิติ. (2548). **ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์**. นครปฐม: เพชรเกษมการพิมพ์. (351 หน้า)

4.3.2 หนังสือชุด: แยกออกเป็น 3 เล่มย่อยต่อเนื่องกันคือ

- บรรดล สุขปิติ. (2548). **การสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ เล่ม 1**. นครปฐม: เพชรเกษมการพิมพ์. (308 หน้า)
- บรรดล สุขปิติ. (2548). **การสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ เล่ม 2**. นครปฐม: เพชรเกษมการพิมพ์. (300 หน้า)
- บรรดล สุขปิติ. (2548). **การสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ เล่ม 3**. นครปฐม: เพชรเกษมการพิมพ์. (374 หน้า)

4.3.3 ตำราประสม: เป็นชุดการเรียนรู้ด้วยตนเอง ประกอบการเรียนในรายวิชาที่เกี่ยวกับการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ประกอบด้วย

- บรรดล สุขปิติ. (2549). **การวิจัยในชั้นเรียน: การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน**. นครปฐม: เพชรเกษมการพิมพ์. (556 หน้า)
- บรรดล สุขปิติ. (2549). **กิจกรรมประเมินผลการเรียนรู้ประกอบการเรียนรายวิชาการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้**. นครปฐม: เพชรเกษมการพิมพ์. (101 หน้า)
- บรรดล สุขปิติ. (2549). **คอมพิวเตอร์มัลติมีเดียสรุปสาระสำคัญของการเรียนรายวิชาการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้**.
- บรรดล สุขปิติ. (2549). **วิทัศน์กรณีตัวอย่างการทำวิจัยในชั้นเรียน**

4.4 ผลงานด้านการวิจัย

มีผลงานวิจัยที่ดำเนินการเอง ที่สำคัญดังนี้

1. การทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอนเพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายพื้นฐาน โดยระบบสอบซ่อมเสริมในวิทยาลัยครูนครปฐม (2520)
2. การวิเคราะห์เจตคติและความคิดเห็นเสนอแนะเกี่ยวกับการนำแบบตรวจสอบคุณลักษณะพื้นฐานการเป็นครูมาใช้ในการสอบคัดเลือกนักเรียนครูในสถานศึกษาสังกัดกรมการฝึกหัด

ครู (2522)

3. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์และอำนาจในการพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ในการเรียนของแบบทดสอบคัดเลือกนักศึกษาครูระดับ ป.กศ.สูง วิทยาลัยครูนครปฐม (2523)
4. การสำรวจความคิดเห็นเชิงประเมินของผู้บริหารเกี่ยวกับการดำเนินงานของวิทยาลัยครูนครปฐม (2535)
5. การติดตามผลโครงการอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ (กศ.บป) ของวิทยาลัยครูนครปฐม (2537)
6. การศึกษาเปรียบเทียบผลการสอนโดยใช้เทปบันทึกภาพประกอบกับเอกสารคำสอนกับการสอนแบบเดิมของนักศึกษาสาขครูในวิทยาลัยครูนครปฐม (2538)
7. ภูมิหลังเกี่ยวกับการศึกษา การศึกษาต่อ และความคิดเห็นบางประการต่อสถาบันราชภัฏนครปฐมของนักศึกษาที่เข้าศึกษาในสถาบันราชภัฏนครปฐม (2543) และ (2545)
8. ความต้องการในการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตภูมิภาคตะวันตก (2545) และ (2548)
9. การติดตามสภาพการมีงานทำของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
ปี 2545-2546
10. การติดตามสภาพการมีงานทำของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
ปี 2546-2547
11. การพัฒนาระบบการเรียนการสอนโดยใช้รูปแบบการเรียนรู้ด้วยตนเอง ในรายวิชาวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม (2550)

4.5 งานด้านบริหาร

เคยดำรงตำแหน่งบริหารของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ในตำแหน่งคณบดีคณะครุศาสตร์ ผู้อำนวยการสำนักวิจัย และรองอธิการบดีดังนี้

- คณบดีคณะครุศาสตร์ เมื่อ พ.ศ. 2524 – 2529
- รองอธิการบดี ฝ่ายวิชาการ เมื่อ พ.ศ. 2531 – 2534
- ผู้อำนวยการสำนักวิจัย ฯ เมื่อ พ.ศ. 2534 – 2539
- รองอธิการบดี ฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ เมื่อ พ.ศ. 2542 – 2543
- รองอธิการบดี ฝ่ายวิจัยและบัณฑิตศึกษา เมื่อ พ.ศ. 2544 – 2546
- รองอธิการบดี ฝ่ายวิชาการ เมื่อ พ.ศ. 2546 – 2547

ศักยภาพของอาจารย์ประจำหลักสูตร ลำดับที่ 2

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกศินี จุฑาวิจิตร)

1. ชื่อ – ชื่อสกุล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกศินี จุฑาวิจิตร

2. ประวัติการศึกษา

- การศึกษาระดับบัณฑิต (ชีววิทยา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน

- นิเทศศาสตรมหาบัณฑิต (นิเทศศาสตรพัฒนาการ) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (สหวิทยาการ) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (2549)

3. สาขาวิชาการที่มีความชำนาญพิเศษ

- การประชาสัมพันธ์และการสื่อสารสุขภาพ
- วรรณกรรมศึกษา
- สหวิทยาการเพื่อการพัฒนา
- การวิจัยประเมินผล

4. ประสบการณ์ในการทำงาน

4.1 ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยทั้งภายในและภายนอกประเทศ

- พฤติกรรมการสื่อสารและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการอยู่ร่วมกันระหว่างผู้ติดเชื้อเอดส์ในระยะที่ไม่มีอาการกับครอบครัว (วิทยานิพนธ์)

- ผลกระทบวิกฤติเศรษฐกิจในยุคโลกาภิวัตน์กับโลกทัศน์นักเขียนไทย : ภาพสะท้อนสังคมและการเมืองจากวรรณกรรมประเภทเรื่องสั้น ระหว่างปี พ.ศ. 2540-2544 (วิทยานิพนธ์)

- ผู้ร่วมโครงการวิจัย ความต้องการศึกษาต่อในวิทยาลัยชุมชนสมุทรสาคร (2549) ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากวิทยาลัยชุมชนสมุทรสาคร

- หัวหน้าโครงการวิจัย คุณลักษณะที่พึงประสงค์และการรวมกลุ่มของนักสื่อสารสุขภาพ (2549) ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากสถาบันวิจัยระบบสื่อสารสุขภาพสู่ประชาชน (สวรศ.)

- หัวหน้าโครงการวิจัย การประเมินผลโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากศูนย์คุณธรรม ในเขตภาคกลางและภาคตะวันตก (2550) ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากศูนย์คุณธรรม

- หัวหน้าโครงการวิจัย การประเมินผลโครงการสื่อสารสร้างสรรค์ ในเขตกรุงเทพฯ ปริมณฑลและภาคกลางที่ได้รับการสนับสนุนจากแผนงานทุนอุปถัมภ์เชิงรุก สำนักงานกองทุนสนับสนุนการ

สร้างเสริมสุขภาพ (2550-2551) ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.)

- หัวหน้าโครงการวิจัย ศึกษาภาพและความตั้งใจที่จะเป็นผู้ประกอบการของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม (2552) ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

- หัวหน้าโครงการวิจัย ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2551 (2552) ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

- หัวหน้าโครงการวิจัย การประเมินผลโครงการสื้อฟื้นบ้านเพื่อการพัฒนา ในเขตกรุงเทพมหานคร ปริมณฑลและภาคกลางที่ได้รับการสนับสนุนจากแผนงานทุนอุปถัมภ์เชิงรุก สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (อยู่ในระหว่างการดำเนินงาน) ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.)

4.2 การเสนอผลงานวิชาการ

- สัมมนาด้านสิ่งแวดล้อมในโครงการมิตรภาพสำหรับศตวรรษที่ 21 ณ ประเทศญี่ปุ่น (2536)
- Visiting Researcher ที่ University of Leeds สหราชอาณาจักร (2545-2546)
- เสนอผลงานวิชาการ ในการประชุม 3rd International Conference of Asia Scholars ณ ประเทศสิงคโปร์ (2546)
- เสนอผลงานวิชาการ ในการประชุม 21st Conference of the Association of South-East Asia Studies of the United Kingdom ณ สหราชอาณาจักร (2546)
- เสนอผลงานวิชาการ ในการประชุม Southeast Asia Since 1945: Reflections and Visions ณ ประเทศมาเลเซีย (2547)
- เสนอผลงานวิชาการ “ปัจจัยแห่งความสำเร็จในการสื่อสารคุณธรรม: การประเมินผลโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากศูนย์คุณธรรม” ในการประชุมวิชาการศิลปการวิจัย ครั้งที่ 2 (2551)

4.3 บทความวิชาการ/ตำรา

- เกศินี จุฑาวิจิตร. (2533, มกราคม-มิถุนายน). “เอดส์: แง่มุมของชีวิตและครอบครัว.” วารสารสังคมสงเคราะห์ศาสตร์, ปีที่ 5, ฉบับที่ 1, หน้า 64-70.
- เกศินี จุฑาวิจิตร. (2547). “นางฟ้าดอกสวรรค์ในกรงขังเสรีนิยม: ภาพสะท้อนสังคมและการเมืองไทยจากเรื่องสั้นในช่วงวิกฤติเศรษฐกิจแห่งปี 2540.” วารสารมหาวิทยาลัยศิลปากร, ปีที่ 24, ฉบับที่ 2, หน้า 169-203.

- เกศินี จุฑาวิจิตร. (2549). “คุณลักษณะที่พึงประสงค์และการรวมกลุ่มนักสื่อสารสุขภาพ” ใน นอ สอ สอ จด. เอกสารประกอบการประชุมสมัชชาสุขภาพแห่งชาติปี 2549 จัดทำโดยแผนงานวิจัยและพัฒนาระบบสื่อสารสุขภาพสู่ประชาชน.
- เกศินี จุฑาวิจิตร. (2550). “โลกทัศน์ของนักเขียน: ภาพสะท้อนจากเรื่องสั้นยุควิกฤติเศรษฐกิจ.” วารสารนิเทศศาสตร์, ปีที่ 25, ฉบับที่ 3, หน้า 53-74.
- เกศินี จุฑาวิจิตร. (2552, เมษายน-กันยายน). “ความหมาย” และ “ความจริง” ในการสื่อสารทางการเมือง: การวิเคราะห์วาทกรรมรายการ เชื้อม้นประเทศไทยกับนายกฯ อภิสิทธิ์. วารสารมนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ, ปีที่ 4, ฉบับที่ 1, หน้า 1-19.
- Kesinee Chutavichit. (2005, December). “The Fall of an Angel : A Social and Political Reflection Derived from Thai Short Stories Written During the 1997 Economics Crisis.” *Thammasat Review*, Vol. 10.
- เกศินี จุฑาวิจิตร. (2549). การสื่อสารเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น. นครปฐม: เพชรเกษมการพิมพ์.
- เกศินี จุฑาวิจิตร. (2550). มองเรื่องให้เห็นภาพ: ภาพสะท้อนสังคมจากเรื่องสั้นยุควิกฤติเศรษฐกิจ. นครปฐม: เพชรเกษมการพิมพ์.
- เกศินี จุฑาวิจิตร. (2552). การเขียนสร้างสรรค์ทางสื่อสิ่งพิมพ์: idea ดีๆ ไม่มีวันหมด. นครปฐม: เพชรเกษมการพิมพ์.

4.4 ผลงานอื่นๆ

- ที่ปรึกษาการอบรมการจัดทำบัญชีและแผนธุรกิจกลุ่มวิสาหกิจชุมชนภาคตะวันตก
- ที่ปรึกษาการจัดทำยุทธศาสตร์จังหวัดนครปฐม
- ที่ปรึกษาการจัดทำยุทธศาสตร์วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม จังหวัดนครปฐมและจังหวัดนราธิวาส สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.)
- ผู้ประเมินภายใน แผนงานทุนอุปถัมภ์เชิงรุก สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ
- ผู้ประเมินภายนอก โครงการประกวดหนังสือคนพิการและการจัดประชุมเพื่อก้าวต่อไปอย่างมีทิศทางของแผนงานสร้างเสริมสุขภาพคนพิการในสังคมไทย ศูนย์สิทธิมนุษยชนเพื่อการฟื้นฟูสมรรถภาพทางการ แพทย์แห่งชาติ
- กรรมการที่ปรึกษาด้านสื่อและการรณรงค์ มุณิฉิรณรงค์เพื่อการไม่สูบบุหรี่
- กรรมการกำกับทิศทาง แผนงานสร้างเสริมสุขภาพคนพิการในสังคมไทย

ศักยภาพของอาจารย์ประจำหลักสูตร ลำดับที่ 3 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิชัย ลำไย)

1. ชื่อ – ชื่อสกุล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิชัย ลำไย

2. ประวัติการศึกษา

- ปริญญาตรี การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.บ.) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
พิษณุโลก (2517)

- ปริญญาโท การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร (2522)

- ปริญญาเอก คุรุศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ค.ด.) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (2547)

3. สาขาวิชาการที่มีความชำนาญพิเศษ

- เทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา
- การสื่อสารการศึกษา

4. ประสบการณ์ในการทำงาน

4.1 งานสอน

เป็นอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ที่ปฏิบัติงานสอนนักศึกษาระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษาในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา และการสื่อสารทางการศึกษา

4.2 ผลงานวิชาการ

- เอกสารประกอบการสอน เรื่อง “ทฤษฎีเทคโนโลยีการศึกษา” (2539)
- เอกสารตำรา “การผลิตสไลด์มัลติมีเดีย” (2539)
- เอกสารตำรา “การใช้และบำรุงรักษาเครื่องมือเทคโนโลยีการศึกษา” (2542)
- ผลงานวิจัยการศึกษามหาบัณฑิต เรื่อง “ผลการรับรู้ภาพที่มีพื้นภาพและเวลาในการเสนอภาพต่างของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา” (2525)
- ผลงานวิจัยการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ เรื่อง “การพัฒนาระบบการเรียนการสอนด้วยใช้วีดีโอคอนเฟอเรนซ์สำหรับสถาบันราชภัฏ” (2546)
- ผลงานวิจัย เรื่อง “ผลการเรียนรู้ด้วยตนเองโดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนบนอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาสถาบันราชภัฏนครปฐม” (ทุนอุดหนุนการวิจัยจากสถาบันราชภัฏนครปฐม, 2542)

4.3 ผลงานด้านการบริหาร/วิชาการ

1. สร้างห้องผลิตรายการโทรทัศน์และห้องควบคุมการผลิตสำหรับฝ่ายเทคโนโลยีการศึกษาเพื่อเป็น

ห้องปฏิบัติการผลิตรายการโทรทัศน์ของนักศึกษาวิชาเอกเทคโนโลยีและนักศึกษาวิชาเอกนิเทศศาสตร์ (2534)

2. สร้างห้องบันทึกเสียงเพื่อใช้เป็นห้องปฏิบัติการทางเสียง ฝึกปฏิบัติการและใช้งานบริการด้านการ

บันทึกเสียงของนักศึกษาและอาจารย์ในวิทยาลัยครุนครปฐม (2536)

3. สร้างระบบโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อการศึกษา ภายในสถาบันราชภัฏนครปฐมและบ้านพักบุคลากรใน

บริเวณสถาบันฯ (2539)

4. ประธานดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรรายวิชาเทคโนโลยี (2541)
5. ประธานโครงการพัฒนาห้องเรียนออนไลน์ 11 ห้อง ประกอบด้วยโต๊ะสอนทันสมัย ระบบเซฟตี้

(safety) ในตัว และระบบเปิด-ปิดโต๊ะอัตโนมัติขณะนี้ยังใช้งานได้ดี (2550)

6. ประธานโครงการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตสำรอง (Back up link) ความเร็ว 10 Mbps. เพื่อป้องกัน

อินเทอร์เน็ตหลักล่มเป็นสายเช่าจากบริษัท KSC และยังคงระบบการเข้าใช้งานจากทางบ้าน (remote access) โดยใช้ ADSL และแบบธรรมดาที่ต้องสายใช้โทรศัพท์กับโมเด็มปกติอีกด้วย (2550)

7. ประธานโครงการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง โดยการเปลี่ยนสายไฟเบอร์ออฟติก (Fiber Optics) เชื่อมต่อ

เครือข่ายอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยทั่วประเทศ (UNINET) จากเดิมความเร็ว 10 Mbps. เป็นความเร็ว 1 Gbps เร็วขึ้นกว่าเดิม 100 เท่าเชื่อมกับโหนดของ UNINET ที่มหาวิทยาลัยศิลปากร (2551)

8. ประธานโครงการพัฒนาระบบการเรียนการสอนมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม โดยพัฒนาห้องเรียน

เป็นแบบวิดีโอคอนเฟอเรนซ์ (videoconferencing) จำนวน 3 ห้อง สามารถสอนนักศึกษาได้พร้อม ๆ กัน ด้วยระบบภาพพร้อมเสียง และได้ตอบกันได้เสมือนเรียนอยู่ในห้องเรียนเดียวกัน ได้แก่ ห้อง 729 ห้อง 142 และห้องประชุมเอ 3 ซึ่งเปิดใช้งานแล้วทุกวันพุธตอนบ่ายท่านที่สนใจ เข้าสังเกตการณ์ได้ครับ ผมสอนเอง (2550)

9. ประธานโครงการอบรมการสร้างสื่อการสอนด้วยโปรแกรม ไมโครซอฟท์โปรดัคเซอร์
เพื่อใช้ใน TCU

= The Cyber University มหาวิทยาลัยไซเบอร์ไทย (2551)

10. ประธานโครงการผลิตบทเรียน E-learning เพื่อเป็นผลงานวิชาการ และเตรียมความพร้อมในการ

ดำเนินการสอนด้วยระบบเครือข่ายร่วมในอนาคต (2550-2551)

11. ประธานโครงการบริการระบบอินเทอร์เน็ตแบบไร้สายภายในมหาวิทยาลัย ซึ่งท่าน
สามารถใช้บริการนี้

ได้ทุกที่ที่ท่านอยู่ในมหาวิทยาลัย (2551)

12. ประธานโครงการพัฒนาและเปิดสอนหลักสูตรระดับคุณวุฒิบัณฑิตสาขา สหวิทยาการเพื่อ
การพัฒนา โดย

เป็นประธานหลักสูตรอยู่ในขณะนี้ด้วย ซึ่งจะมีแขนง 5 แขนงคือ การจัดการวิสาหกิจชุมชน

นวัตกรรมการพัฒนาสังคม สังคมศาสตร์สุขภาพ การบริหารภูมิปัญญาไทยเพื่อการพัฒนา และการ
บริหารการศึกษาเพื่อการพัฒนา (2550-2551)

13. โครงการ ICT Western Corridors เป็นโครงการใหญ่เพื่อสร้างเครือข่ายร่วมมือระหว่าง
มหาวิทยาลัยใน

ภูมิภาคตะวันตก โดยเฉพาะมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง 4 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี และมหาวิทยาลัยราชภัฏ

นครปฐม เพื่อการพัฒนาการเรียนการสอนและการใช้ทรัพยากรร่วมกัน

14. ประธานหลักสูตรคุณวุฒิบัณฑิต สาขาวิชาสหวิทยาการเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏ
นครปฐม

2550-ปัจจุบัน

15. กรรมการบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม 2551-ปัจจุบัน

4.4 ตำแหน่งการบริหาร

รองหัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา	2527 – 2530
หัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา	2531 – 2534
หัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา	2535 – 2538
กรรมการบริหารวิทยาลัยครูนครปฐม (กว.)	2535 – 2538
รองอธิการบดีสถาบันราชภัฏนครปฐม	2539 – 2542
กรรมการสภามหาวิทยาลัย (ตัวแทนอาจารย์จากการเลือกตั้ง)	2548 – 2549
รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม	2550 – ปัจจุบัน

ศักยภาพของอาจารย์ประจำหลักสูตร ลำดับที่ 4 (ว่าที่ ร.ต.ดร.อัมรินทร์ อินทร์อยู่)

1. ชื่อ-นามสกุล (ภาษาไทย) อัมรินทร์ อินทร์อยู่

(ภาษาอังกฤษ) AMMARIN INYOO

2. ประวัติการศึกษา (ปริญญาตรี – เอก ; สาขา และสถาบัน)

- ปริญญาตรี วิทยาศาสตร์บัณฑิต (ศึกษาศาสตร์) วิทยาศาสตร์ทั่วไป(เคมี)
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (พ.ศ.2523)

- ปริญญาโท วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (การสอนเคมี) การสอนเคมี
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (พ.ศ.2530)

- ปริญญาเอก การศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
(พ.ศ.2551)

3. สาขาวิชาที่มีความชำนาญพิเศษ

1. วิทยาศาสตร์ศึกษา
2. เคมีสิ่งแวดล้อม
3. หลักสูตรและการสอน

4. ประสบการณ์ในการทำงาน

4.1 งานสอน

สอนนักศึกษาในระดับปริญญาตรี และปริญญาโทในรายวิชาต่างๆ ได้แก่เคมีทั่วไป เคมีพื้นฐาน เคมีสภาวะแวดล้อม อินทรีย์เคมีพื้นฐาน ชีวเคมีพื้นฐาน การวิเคราะห์ด้วยเครื่องมือทางเคมี ปฏิบัติการเคมีที่เกี่ยวข้อง ปรัชญาทางวิทยาศาสตร์ หลักสูตรและการสอน ทักษะและกระบวนการสอนทางวิทยาศาสตร์ เตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

4.2 งานบริการวิชาการ

วิทยาการอบรมให้กับนักเรียน นักศึกษา และครูประจำการ ในหลักสูตรการสอน และการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้

4.3 ผลงานด้านหนังสือ/งานวิจัย

มีผลงานวิจัยที่สำคัญ ดังนี้

1. ดินปนพลอชเลนและน้ำเกลือบโดยใช้วัตถุดิบในภาคเหนือของประเทศไทย (2530)

2. การศึกษาคุณภาพน้ำทิ้งในสถาบันราชภัฏนครปฐมเพื่อออกแบบระบบบำบัดน้ำเสีย (2541)

3. การหาปริมาณโลหะหนัก แคดเมียม โครเมียม นิกเกิล แมงกานีสและตะกั่วของน้ำบาดาลในเขต

จังหวัดนครปฐมและสมุทรสาครโดยใช้อะตอมมิกแอบซอร์บชันสเปกโตรมิเตอร์ (2544)

4. การพัฒนารูปแบบและชุดปฏิบัติการเรียนการสอนในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา สถาบัน

ราชภัฏนครปฐม PIAS : รูปแบบการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (2544)

5. การศึกษาเปรียบเทียบการจัดกระบวนการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ด้วยวิธีการสืบค้น 3 รูปแบบ

(A Comparative Study of Science Learning Processes by 3 Model Investigative Approaches)

(พ.ศ.2551)

4.4 ผลงานด้านบริหาร

- | | |
|--|----------------------|
| - รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | พ.ศ. 2540 - 2544 |
| - รองผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม | พ.ศ. 2552 - 2552 |
| - ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม | พ.ศ. 2553 – ปัจจุบัน |

ศักยภาพของอาจารย์ประจำหลักสูตร ลำดับที่ 5

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิลปชัย กงตาล)

1. ชื่อ – ชื่อสกุล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิลปชัย กงตาล

2. ประวัติการศึกษา

- ปริญญาตรี การศึกษาศาสตรบัณฑิต(เกียรตินิยมอันดับ 2) ดุริยางคศาสตร์ มศว. ประสานมิตร
(2521)

- ปริญญาโท ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต ดนตรี มหาวิทยาลัยมหิดล
(2540)

- ปริญญาเอก ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต อุดมศึกษา จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย (2549)

3. สาขาวิชาที่มีความชำนาญพิเศษ

การบริหารอุดมศึกษา ดนตรี กฎหมาย

4. ประสบการณ์ในการทำงาน

4.1 งานสอน ปริญญาตรีศิลปศาสตรบัณฑิต แขนงดนตรีสากล คณะมนุษยศาสตร์และ
สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

4.2 งานบริการวิชาการ

ผู้ทรงคุณวุฒิ

- กรรมการพิจารณาภูมิปัญญาไทยกับการส่งเสริมการเรียนรู้และการสร้างอาชีพ
(ส.ก.ศ)
- กรรมการพิจารณาแนวทางการเทียบโอนวุฒิการศึกษา ความรู้และประสบการณ์
ระหว่างไทยกับเทศนิวซีแลนด์ (ส.ก.ศ)
- คณะทำงานสังเคราะห์กระบวนการพัฒนาสังคมแห่งการเรียนรู้ (ส.ก.ศ)
- คณะกรรมการชุดที่ 3 ตรวจสอบและประเมินข้าราชการครู เพื่อแต่งตั้งให้ดำรง
ตำแหน่งอาจารย์ 3 (ส.พ.ฐ.)
- คณะทำงานการคัดเลือกสังคมแห่งการเรียนรู้ต้นแบบ (ส.ก.ศ)
- คณะทำงานสรรหาและคัดเลือกครูภูมิปัญญาไทยรุ่นที่ 6 (ภาค
ตะวันออกเฉียงเหนือ)
- อาจารย์พิเศษประจำรายวิชาการวัดและประเมินดนตรี หลักสูตร ศศ.ม.ดนตรี
วิทยาลัยดุริยางคศิลป์ มหาวิทยาลัยมหิดล

- กรรมการสอบวิทยานิพนธ์สาขาดนตรี วิทยาลัยดุริยางคศิลป์ มหาวิทยาลัยมหิดล

4.3 ผลงานด้านหนังสือ / งานวิจัย

- เอกสารตำรา

1. การเรียบเรียงเสียงประสานสำหรับวงดนตรี
2. ประวัติดนตรีตะวันตก
3. สังคีตนิยาม

- เอกสารประกอบการสอน

1. พฤติกรรมการสอนวิชาดนตรี
2. โปรแกรมดนตรีคอมพิวเตอร์
3. ระบบการบันทึกและประมวลผลทางดนตรี
4. รูปแบบและการวิเคราะห์ดนตรีตะวันตก
5. การปฏิบัติเครื่องลมไม้
6. การอ่านวณเพลงเบื้องต้น
7. การประพันธ์ 1
8. พื้นฐานดนตรีตะวันตก
9. ทฤษฎีดนตรีสากล 1
10. โมดูลการอบรม และแบบประเมิน ความพร้อมก่อนประกอบวิชาชีพครูดนตรี

- งานวิจัย

1. การพัฒนาโปรแกรมทะเบียนโรงเรียนสาธิต สถาบันราชภัฏนครปฐม พ.ศ. 2536
2. การวัดและประเมินผลดนตรีปฏิบัติในสถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2540
3. การศึกษาลักษณะสำคัญของทำนองเพลงพระราชานิพนธ์จังหวัดหวะวอลทซ์ในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช พ.ศ. 2542
4. การพัฒนารูปแบบโปรแกรมการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อเตรียมครูฝึกสอนดนตรีในมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2549
5. แนวทางการพัฒนานโยบายการเรียนรู้นอกระบบโรงเรียนและการเรียนรู้ตามอัธยาศัยเพื่อสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ พ.ศ. 2551
6. การสำรวจความพึงพอใจของประชาชนกลุ่มเป้าหมายต่อการบริหารจัดการน้ำแบบบูรณาการในลุ่มน้ำท่าจีน พ.ศ. 2551

7. การสำรวจความพึงพอใจของประชาชนกลุ่มเป้าหมายต่อร่างแผนการบริหารจัดการและพัฒนาลุ่มน้ำทำนบกั้นแบบบูรณาการ พ.ศ. 2551
8. โครงการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนกลุ่มเป้าหมายต่อร่างแผนการบริหารจัดการ และพัฒนาลุ่มน้ำบางปะกง-ปราจีนบุรี และ โตนเลสาปแบบบูรณาการ พ.ศ. 2551
9. รูปแบบการส่งเสริมครูภูมิปัญญาไทยในการนำภูมิปัญญาเข้าสู่กระบวนการเรียนรู้ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน : กรณีศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี พ.ศ.2551-2552
10. รูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อการขับเคลื่อนแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงและความรู้ภูมิปัญญาไทยในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน : กรณีศึกษาจังหวัดมุกดาหาร พ.ศ.2551-2552
11. รูปแบบการส่งเสริมครูภูมิปัญญาไทยในการนำภูมิปัญญาเข้าสู่กระบวนการเรียนรู้ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน : กรณีศึกษาภาคใต้ พ.ศ.2551-2552

4.4 ผลงานด้านการบริหาร

- รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
- ประธานกรรมการบริหารหลักสูตร ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาไทยคดีศึกษา
- รักษาการผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
- กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
- กรรมการสภา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
- กรรมการสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
- กรรมการอุทธรณ์ร้องทุกข์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
- รองประธานคณะทำงานสรรหาและคัดเลือกครูภูมิปัญญาไทยรุ่นที่ 6 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา คำสั่ง สกศ.ที่ 2/2551
- รองประธานคณะทำงานสรรหาและคัดเลือกครูภูมิปัญญาไทยรุ่นที่ 7 คำสั่ง สกศ.ที่ 39/2553

4.5 ผลงานอื่น

- การเรียนรู้ภูมิปัญญาและวัฒนธรรมท้องถิ่นด้วยเทคนิควิจัย “วิทยาศาสตร์เชิงชาติพันธุ์”
- การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
- ประชุมปฏิบัติการเรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิกับการพัฒนาหลักสูตรและรายวิชาให้ได้คุณภาพ

- 6th Annual SEAAIR Conference : Transforming Higher Education For the Knowledge Society

เสนองานวิจัยเรื่อง Development of a Pre – internship Workshop Model for Music Student Teachers at Rajabhat Universities ณ โรงแรม Awana Porto Malai เกาะลังกาวิ ประเทศมาเลเซีย 4 -7 ส.ค. 2549

รางวัล

- เกียรติยศ “ศิษย์เก่าดีเด่น” วิทยาลัยดุริยางคศิลป์ มหาวิทยาลัยมหิดล 21 กันยายน 2547
- เกียรติบัตรคณะทำงานสรรหาและคัดเลือกสังคมแห่งการเรียนรู้ต้นแบบ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา 15 สิงหาคม 2551
- เกียรติบัตรคณะทำงานสรรหาและคัดเลือกครูภูมิปัญญาไทย รุ่นที่ 6 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา 3 กันยายน 2552
- เกียรติบัตรจาก XXXII ‘Valle di Comino’ Folk Festival 2010 28 Luglio 2010- 2 Agosto 2010 Thailandia Gruppo Partecipato al Festival Internazionale Del Folclore di Atina
- เกียรติบัตรจาก Coro Perfugas di Matteo Peru Sassari province, Italy XIII Festival Internazionale Del Folclore Perfughese 22-27 July 2010

ภาคผนวก 8

ภาระการสอนของอาจารย์ผู้สอน

หลักสูตร ครุศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชา การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้

ภาระการสอนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบการสอน
หลักสูตร ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้

ชื่อวิชา / ชื่อ-ผู้สอน	คุณวุฒิ และสาขาวิชา	ตำแหน่งทางวิชาการ	ภาระการสอน ชม. / ปีการศึกษา	
			2554	2555
1. ชื่อวิชา : การวิจัยปฏิบัติการเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ชื่อผู้สอนหลัก : รศ.บรรดล สุขปิติ (3730100699365) ชื่อผู้สอนร่วม : ดร.จันทิมา แสงเลิศอุทัย (3509900207343)	กศม. (การวัดผลการศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2517 กศ.ด. (วิจัยและพัฒนาหลักสูตร) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2551	รองศาสตราจารย์ อาจารย์	- 8	6 12
2. ชื่อวิชา : หลักสูตรและการออกแบบการจัดการเรียนรู้ ชื่อผู้สอนหลัก : ดร.อัมรินทร์ อินทร์อยู่ (3639900155679) ชื่อผู้สอนร่วม : ผศ.นิทัศน์ ผักเจริญผล (3730100699730)	กศ.ด. (วิทยาศาสตร์ศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2552 กศ.ม. (ฟิสิกส์) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2518	อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์	12 -	12 6
3. ชื่อวิชา : นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการจัดการเรียนรู้ ชื่อผู้สอนหลัก : ผศ.ดร.วิชัย ลำไย (5730500042203)	ค.ด. (เทคโนโลยี และสื่อสารการศึกษา) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2552	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	6	6

ชื่อวิชา / ชื่อ-ผู้สอน	คุณวุฒิ และสาขาวิชา	ตำแหน่งทาง วิชาการ	ภาระการสอน ชม. / ปีการศึกษา	
			2554	2555
ชื่อผู้สอนร่วม : ดร.นภาพรณัฏ์ ยอดสิน (5640400001808)	ค.ด. (เทคโนโลยีและสื่อสาร การศึกษา) จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย , 2553	อาจารย์	12	12
4. ชื่อวิชา : สัมมนาการวิจัยด้าน การพัฒนาการเรียนรู้ 1, 2, 3, 4 ชื่อผู้สอนหลัก : ผศ.ดร.เกศินี ประทุมสุวรรณ (4101800045419)			6	6
ชื่อผู้สอนร่วม : ผศ.ดร.ศิลปชัย กงตาล (3329900044004)			12	12
และอาจารย์ผู้สอนในแต่ละ รายวิชาข้างต้น	-	-	-	-